

# **CBE2019**

XXIII Congresso Brasileiro de Economia

Alternativa para a Retomada do Desenvolvimento Econômico

16 a 18 de outubro/2019

CentroSul - Florianópolis/SC





BLOCO II – DESENVOLVIMENTO ENERGIA E SUSTENTABILIDADE ILDO SAUER





CentroSul - Florianópolis/SC

#### ROTEIRO DA APRESENTAÇÃO

## FORMAÇÃO DO SETOR ENERGÉTICO ESTRUTURA ATUAL DE CONSUMO E PRODUÇÃO:

OFERTA DEMANDA
CARACTERÍSTICAS AMBIENTAIS, EMISSÕES: MUNDO
CARACTERÍSTICAS AMBIENTAIS, EMISSÕES: BRASIL

# QUESTÕES E DESAFIOS ATUAIS: RECURSOS, TECNOLOGIA, ORGANIZAÇÃO E GESTÃO, E, GEPOLÍTICA DA ENERGIA SETOR ELÉTRICO:

NOVOS RECURSOS, NOVO PADRÃO TECNOLOGICO: EÓLICA, SOLAR, BIOENERGIA/BIOGÁS, COGERAÇÃO GERAÇÃO DISTRIBUÍDA E INSERÇÃO DAS FONTES DITAS INTERMITENTES IMPACTOS NO MODELO DE ORGANIZAÇÃO COORDENAÇÃO E PRECIFICAÇÃO FORMAÇÃO DE PREÇOS, DISPUTA PELA RENDA

#### SETOR DE COMBUSTÍVEIS:

FÓSSEIS: PETRÓLEO - PRE-SAL E SHALE

RENOVÁVEIS: ETANOL, BIODIESEL, BIOMETANO

MOBILIDADE ELÉTRICA: RUPTURA DE PARADIGMA NO HORIZONTE?

RECURSOS E TECNOLOGIA, MODELO REGULATÓRIO, COORDENAÇÃO COM OPEP + Rússia, Cazaquistão, México

# FIO CONDUTOR DA HISTÓRIA DO SETOR ENERGÉTICO: <u>DISPUTA PELA</u> <u>RENDA, EXCEDENTE, SUPERLUCRO, LUCRO SUPLEMENTAR</u> CONCLUSÃO

NEM CONCESSÃO, NEM PARTILHA: CONTRATO DE SERVIÇOS - SEM LEILÕES - CONTRATO DE SERVIÇOS COM PETROBRAS





## FORMAÇÃO E PAPEL DO SETOR ENERGÉTICO: MUNDO



## Os grandes períodos energéticos

As duas Revoluções Sociais

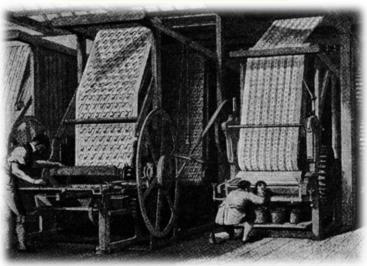
#### Revolução Agrícola

- Período neolítico, na pré-história.
- Utilização da energia acumulada do Sol sob a forma de agricultura e pecuária – captura da fotossíntese.
- Alterações sociais significativas: sedentarismo; propriedade; tecnologia; instituições.

#### Revolução Industrial

- Tem início por volta de 1750, durante a Idade Moderna, em sua 1ª etapa, e estende-se para os séculos XIX e XX – 2ª fase da Revolução Industrial.
- Utiliza a energia acumulada do Sol sob a forma de combustíveis fósseis e das energias de fluxo. Primeiro o carvão, em seguida o petróleo e derivados e a eletricidade.
- Alteração nas relações sociais e na divisão de trabalho (mecanização).
- o Intensificação sem precedentes da produtividade.
- o Explosão populacional.
- Consolidação do modo de produção capitalista.



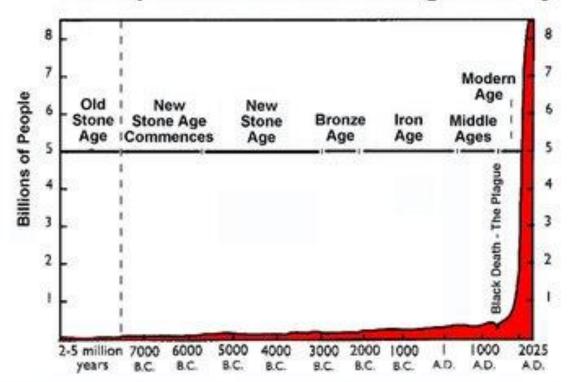




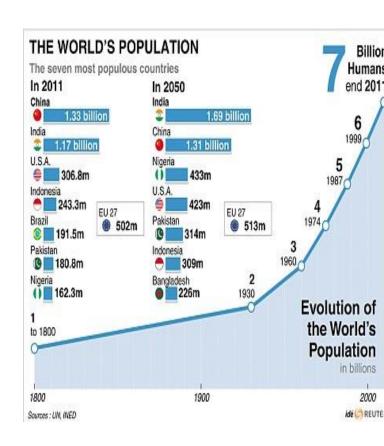
Janelli.

# A explosão da produtividade e da população humana

#### World Population Growth Through History



From "World Population: Toward the Next Century," copyright 1994 by the Population Reference Bureau



### Formação dos cartéis e oligopólios das empresas de energia

#### Principais Membros da International Electrical Association (IEA) em 1936

Empresas	País	Produtos (ver abaixo *)		
AEG	Alemanha	A,B,C,D,E,F,G,H,K,L,N,P		
British Thomson-Houston	Inglaterra	A,B,C,D,E,F,G,H,K,L,N,P		
Brown Boveri & Co.	Suiça	A,B,C,D,E,F,G,H,K,L,N,P		
English Electric Co.	Inglaterra	A,B,C,D,E,F,G,H,K,L,N,P,W		
General Electric Co. Ltd.	Inglaterra	A,B,C,D,E,F,G,H,K,L,N,P		
International General Electric	EUA	A,B,C,D,E,F,G,H,K,L,N,Z		
Metropolitan-Vickers	Inglaterra	A,B,C,D,E,F,G,H,K,L,N		
Siemens	Alemanha	A,B,C,D,E,F,G,H,K,L,N		
Westinghouse Electric International	EUA	A,B,C,D,E,F,G,H,K,L,N,P,Z		
ASEA Electric Ltd.	Suécia	A,B,C,D,E,F,G,H,		
Escher Wyss Eng.	Suiça	A,W		
J. M. Voith-Heldenheim & St. Poelten	Alemanha	W		
Ateliers des Chamielle S.A.	Suiça	W		

Legenda: A – Turbina a vapor; B – Alternadores acionados por turbina a vapor; C – Compressores e ventiladores; D – Geradores e motores maiores de 200 KVA/HP; E – Alternadores acionados por turbinas hidráulicas; F – Compressores rotativos; G – Disjuntores de alta e baixa tensão; H – Transformadores; I – Conversores rotativos; K – Retificadores; L – Material de tração elétrica; N – Equipamentos para manobra de peso; P – Equipamento elétrico para acionamento de laminadoras; Z – Porcelanas de isolamento; W – Turbinas hidráulicas

# Formação dos cartéis e oligopólios das empresas de energia

#### Motor de combustão interna



Primeira linha de montagem - Ford Motor Company Factory - Dearborn, Michigan, 1913. Fonte: National Archives and Records Administration Still Picture Branch, College Park, Maryland.

Fonte: Daniel Yergin, The Prize, 1992 e outras

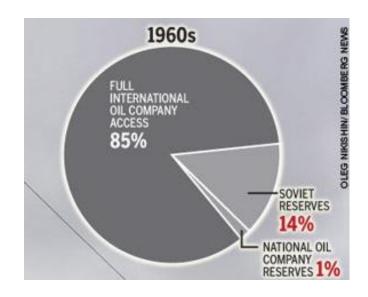
erg	ld
1857	Desenvolvimento da lâmpada de querosene
1859	Coronel Edwin Drake descobre petróleo em Titusville, Pennsylvania
1877	Rockerfeller controla 90% do refino americano
1882	Constituída a Standard Oil Trust
1885	Descoberto petróleo em Sumatra pela Royal Dutch
1907	Shell e Royal Dutch se fundem para formar a Royal Dutch Shell
1908	Descoberto petróleo na Pérsia; cria-se a Anglo Persian (posteriormente, BP)
1911	A divisão da Standard Oil Trust é ordenada pela Suprema Corte
1917	Unión Soviética nacionaliza o petróleo
1922	Criação da YPF Argentina (Mosconi/Yrigoyen): influencia México, Brasil, Uruguai, Bolivia e Colombia; embate com Standard Oil e Royal Dutch Shell
1928	Tratado de Achnacarry entre as "sete irmãs"
1938	México nacionaliza companhias estrangeiras de petróleo ► descoberto petróleo no Kuwait e na Arábia Saudita
1950	Aramco - Arabia Saudita
1951	Nacionalizada a Anglo Iranian Oil Company
1956	Descoberto petróleo na Argelia e Nigeria
1960	OPEP (Organização dos Países Exportadores de Petróleo) é fundada em Bagdá
1969	Descoberto petróleo no Mar do Norte
1972	Iraque nacionaliza a Iraq Petroleum Concession
1973	Irã nacionaliza a propriedade do petróleo



A propriedade das reservas de petróleo e gás -empresas estatais controladas pelos governos;

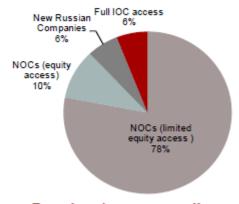
Empresas estatais - 77% das reservas mundiais de óleo e 51% das reservas de gás natural

- Empresas privadas 7% das reservas de óleo e 9% das reservas de gás natural.
- Indústria verticalizada
- Mercado oligopolizado
  - As "novas sete irmãs"
    - Saudi aramco (Arábia)
    - JSC gazprom (Rússia)
    - CNPC (China)
    - NIOC (Iran)
    - PDVSA (Venezuela)
    - Petrobras (Brasil)
    - Petronas (malásia)
- Assegurar reservas de petróleo é um dos principais motivos de crises internacionais





2010

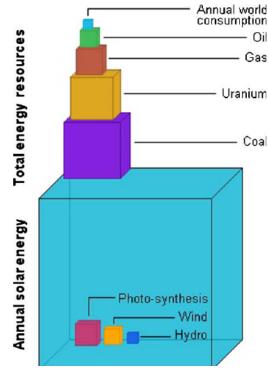


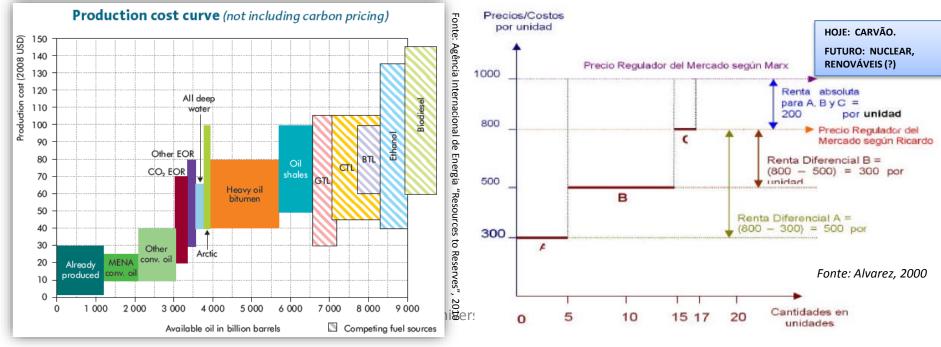
Restricted access to oil reserves

Source: Offshore Technology

Fonte: Aker Solutions London Technology Day, Set/2010.

- Petróleo: forma concentrada, flexível,baixa entropia, alta disponibilidade para produzir trabalho
- BALANÇO DE ENERGIA LÍQUIDA: 1:100 1:30
  - ETANOL (cana –de-açucar): 1:8
  - BIODIESEL 1:1 A 1:7
- REFLEXO ECONÔNICO PETROLEO: custo de US\$1-10/barril.
- Valor no mercado US\$60 US\$150/barril. Um excedente de mais de US\$50 US100/barril.
- Renda diferencial, disputada no campo econômico, político e ideológico pelas grandes empresas e Estados.
- O sistema econômico mundial consome cerca de 30 bilhões de barris/ano: apropriação de excedente da ordem de US\$ 2 3 trilhões/ano.



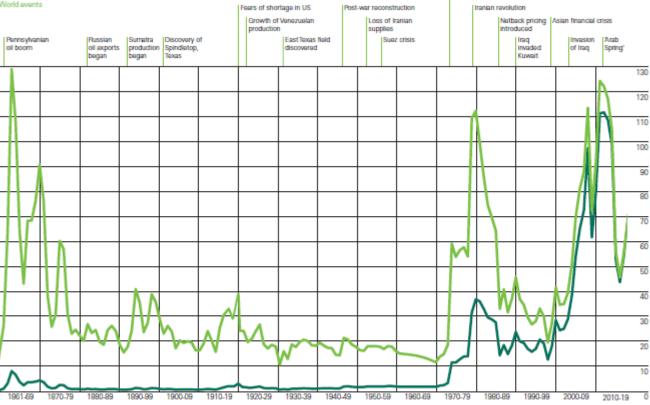




/2019 ;/SC

#### Crude oil prices 1861-2018

US dollars per barrel Yom Kippur war World events Fears of shortage in US Post-war reconstruction



\$ 2018 (deflated using the Consumer Price Index for the US)

\$ money of the day

1861-1944 US average.

1945-1983 Arabian Light posted at Ras Tanura.

1984-2018 Brent dated.





CentroSul - Florianópolis/SC

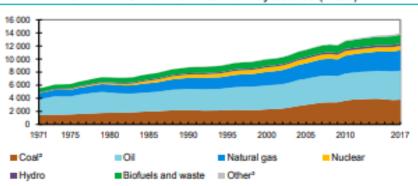
# ESTRUTURA ATUAL DE CONSUMO E PRODUÇÃO:

OFERTA DEMANDA CARACTERÍSTICAS AMBIENTAIS, EMISSÕES: MUNDO

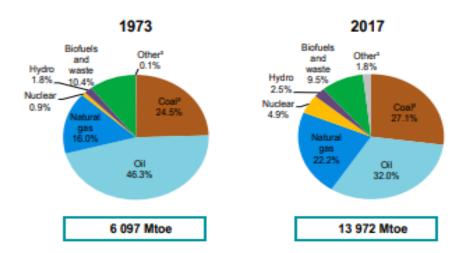


#### World total primary energy supply (TPES) by source

#### World1 TPES from 1971 to 2017 by source (Mtoe)



#### 1973 and 2017 source shares of TPES

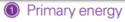


World includes international aviation and international marine bunkers.
 In these graphs, peat and oil shale are aggregated with coal.
 Includes geothermal, solar, wind, tide/wave/ocean, heat and other sources.

Source: IEA, World Energy Balances, 2019.



16 a 18 de outubro/2019 CentroSul - Florianópolis/SC



#### Consumption\*

												Growth rate (	per annum	
Million tonnes oil equivalent	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2018	2007-17	Share 2018
Canada	321.5	304.9	312.0	327.2	324.7	337.0	341.8	339.0	338.2	343.7	344.4	0.2%	0.7%	2.5%
Mexico	170.8	169.5	174.6	183.1	184.2	185.0	184.1	184.0	186.4	189.3	186.9	-1.3%	1.2%	1.3%
US Total North America	2258.6 2751.0	2148.7 2623.1	2709.8	2204.1 2714.4	2148.5 2657.4	2208.0 2730.1	2232.9 2758.9	2213.2 2736.2	2737.2	2222.5 2755.5	2300.6 2832.0	3.5% 2.8%	-0.4% -0.2%	16.6% 20.4%
Argentina	74.7	73.3	77.2	78.7	81.0	84.5	84.1	86.1	85.9	86.1	85.1	-1.2%	1.6%	0.6%
Brazil	239.9	238.6	263.1	275.8	281.3	292.4	299.4	295.9	289.4	293.9	297.6	1.3%	2.5%	2.1%
Chile	32.2	31.5	31.7	34.5	35.3	35.7	35.1	35.9	37.7 44.2	38.3	40.1		1.7%	0.3%
Colombia Ecuador	33.3 12.1	31.8 11.9	34.1 13.2	35.7 14.0	38.3 14.8	38.9 15.3	41.0 16.1	41.3 16.1	16.0	45.5 16.7	46.9 17.6	3.2% 5.8%	4.0% 3.9%	0.3%
Peru	16.6	17.0	18.8	20.9	21.3	21.9	22.6	24.2	25.5	25.4	27.0	6.3%	5.2%	0.2%
Trinidad & Tobago Venezuela	15.9 84.6	16.0 84.4	17.5 79.7	17.6 83.4	16.7 86.9	17.2 84.9	16.8 82.1	16.9 79.3	15.4 72.3	15.2 73.6	15.3 64.6	0.1%	-0.7% -1.0%	0.1%
Other S. & Cent. America	91.6	89.6	91.8	94.6	95.1	95.1	95.7	99.5	104.6	105.1	107.8	2.6%	1.3%	0.8%
Total S. & Cent. America	600.8	594.2	627.1	655.3	670.9	685.9	692.9	695.3	691.1	699.8	702.0	0.3%	1.8%	5.1%
Austria	35.4	34.3	35.6	33.3	35.0	34.7	33.3	33.4	34.6	35.5	35.0	-1.5%	0.2%	0.3%
Belgium Czech Republic	67.7 43.9	63.4 42.2	67.5 44.0	63.0 43.0	60.7 42.8	62.2 42.1	58.2 41.2	59.1 40.5	63.9 39.9	64.1 41.8	62.2 42.1	-3.0% 0.9%	-0.4% -0.7%	0.4%
Finland	31.4	29.3	31.9	29.7	28.8	29.1	28.1	28.0	28.8	28.1	29.3	4.2%	-1.5%	0.2%
France Germany	261.9 335.5	248.0 315.1	256.0 327.9	246.9 316.1	247.3 320.5	250.1 329.8	240.4 316.4	241.9 322.5	238.4	237.5 333.9	242.6	2.2% -3.0%	-0.9%	1.7%
Greece	35.3	34.2	327.5	31.7	30.0	28.5	26.8	27.0	26.6	28.0	28.3	1.0%	-2.6%	0.2%
Hungary	25.3	23.2	23.8	23.6	21.9	20.9	21.0	22.0	22.4	23.5	23.7	0.8%	-0.9%	0.2%
Italy Netherlands	181.0 93.8	169.2 92.4	174.4 97.8	170.5 93.7	165.8 90.6	158.2 87.9	149.7 83.1	153.1 84.1	154.7 85.7	156.3 84.5	154.5 84.8	-1.1% 0.3%	-1.6% -1.2%	1.1%
Norway	46.4	43.1	41.6	42.4	47.3	44.3	45.7	46.5	47.2	47.6	47.4	-0.5%	0.5%	0.3%
Poland	97.4 24.4	93.9 24.5	100.0 25.8	100.5 24.7	97.5 22.6	97.8 24.7	94.2 24.9	95.2 24.8	99.4 26.2	103.4 25.8	105.2 26.0	1.7% 0.8%	0.8%	0.8%
Portugal Romania	38.6	33.8	34.0	34.9	33.6	31.4	32.7	32.8	32.8	33.4	33.4	0.8%	-1.4%	0.2%
Spain	154.5	143.4	146.5	143.9	143.2	135.9	133.5	135.4	136.9	138.8	141.4	1.8%	-1.3%	1.0%
Sweden Switzerland	53.0 29.9	48.7 29.9	51.8 29.2	51.4 27.8	54.7 29.4	51.5 30.3	51.5 29.0	53.3 28.4	52.6 26.8	54.4 26.9	53.6 27.8	-1.4% 3.5%	0.1% -0.7%	0.4%
Turkey	100.8	102.2	107.6	115.1	122.3	121.5	125.4	137.2	144.6	152.7	153.5	0.5%	4.3%	1.1%
Ukraine United Kingdom	133.5 220.0	113.4 209.4	121.5 214.6	126.3 202.2	123.1 204.8	117.3 204.1	103.2 192.5	85.7 195.1	89.8 193.5	83.4 193.2	84.0 192.3	-0.5%	-4.7% -1.4%	0.6% 1.4%
Other Europe	163.5	154.9	160.6	156.9	150.3	152.3	147.4	150.8	154.7	157.3	159.8	1.6%	-0.3%	1.2%
Total Europe	2173.3	2048.4	2124.6	2077.7	2072.3	2054.7	1978.3	1996.8	2027.5	2050.0	2050.7		-0.6%	14.8%
Azerbaijan	12.8	11.3	11.2	12.5	12.8	13.2	13.5	14.7	14.6	14.3	14.4	0.6%	1.2%	0.1%
Belarus Kazakhstan	25.9 56.4	24.5 50.8	26.0 54.9	25.9 60.5	28.0 62.7	24.7 63.5	25.5 64.4	23.2 63.7	23.0 64.7	23.4 67.6	24.6 76.4	5.0% 13.0%	-0.9% 2.3%	0.2%
Russian Federation	676.6	643.2	669.3	691.8	693.8	685.5	688.3	675.4	690.5	694.3	720.7	3.8%	0.3%	5.2%
Turkmenistan	12.2 44.6	19.9	21.5	23.8	26.0	23.1	23.9	28.6	27.5	28.7	31.5	9.8%	6.8%	0.2%
Uzbekistan Other CIS	16.2	44.8 15.6	15.9	46.6 17.0	45.5 18.0	45.2 17.1	47.1 17.5	44.9 17.4	43.6 17.5	45.0 18.0	19.0	-2.4% 5.9%	-0.5% 0.7%	0.3%
Total CIS	844.7	810.2	843.2	878.0	886.7	872.1	880.3	867.9	881.5	891.2	930.5	4.4%	0.5%	6.7%
Iran	205.8	212.7	213.4	224.9	226.2	237.9	249.0	249.2	257.2	272.0	285.7	5.0%	3.2%	2.1%
Iraq Israel	29.2 23.3	32.6 22.3	34.7 23.7	36.7 24.2	39.0 25.3	42.0 23.5	40.2 23.1	40.1 24.4	46.2 24.8	47.1 25.6	53.7 25.6	14.1% 0.2%	5.3% 1.1%	0.4%
Kuwait	29.7	31.1	33.5	33.6	37.3	38.7	35.4	38.5	38.9	38.7	39.0	0.7%	3.5%	0.3%
Oman	17.5	17.6	20.6	22.5	24.5	27.4	27.3	28.8	29.0	29.3	30.7	4.6%	7.0%	0.2%
Qatar Saudi Arabia	24.6 184.3	24.8 194.3	28.9 213.0	33.4 219.8	37.9 233.1	40.8 234.0	43.9 250.8	48.2 259.0	47.6 262.2	48.9 262.8	259.2	-1.2% -1.4%	8.2% 4.5%	0.3%
United Arab Emirates	81.0	80.0	83.8	88.4	92.8	97.8	97.4	107.1	111.1	109.0	112.2	3.0%	4.4%	0.8%
Other Middle East	58.3	58.5	58.2	54.7	51.1	50.3	50.1	48.4	48.0	48.0	47.9 902.3	-0.2%	-1.6%	0.3%
Total Middle East	653.7 36.4	673.8 38.6	709.8 37.6	738.4 39.9	767.3 43.6	792.5 46.2	817.2 50.4	843.7 53.1	864.9 53.0	881.4 53.1	56.7	2.4% 6.7%	3.8% 4.5%	0.4%
Algeria Egypt	71.7	74.6	78.4	79.7	83.8	83.2	83.0	85.3	89.9	92.6	94.5	2.1%	3.2%	0.7%
Morocco	15.4	15.0	16.7	17.5	17.8	18.3	18.6	18.9	19.1	20.0	21.0	4.9%	3.7%	0.2%
South Africa Other Africa	125.4 116.5	125.1 118.7	126.3 124.8	124.6 123.6	122.7 131.3	123.2 138.9	124.8 145.9	121.9 150.9	123.9 153.5	121.8 161.0	121.5 167.8	-0.2% 4.2%	0.4%	0.9% 1.2%
Total Africa	365.4	372.0	383.8	385.3	399.2	409.7	422.6	430.1	439.4	448.6	461.5	2.9%	2.7%	3.3%
Australia	132.3	131.4	131.9	136.4	134.6	135.3	137.5	139.2	142.1	140.5	144.3	2.7%	0.8%	1.0%
Bangladesh China	18.8 2230.4	20.6 2330.1	21.6 2491.6	23.0 2690.5	25.0 2799.5	25.5 2907.5	27.0 2974.7	31.3 3009.6	31.8	33.0 3139.0	35.8 3273.5	8.6% 4.3%	6.4%	0.3% 23.6%
China Hong Kong SAR	24.3	26.6	27.6	28.3	27.2	28.0	27.3	28.1	28.8	30.9	31.1	0.6%	1.7%	0.2%
India	477.9	514.3	539.2	571.4	601.0	624.5	667.5	689.8	719.3	750.1	809.2	7.9%	5.2%	5.8%
Indonesia Japan	132.7 517.8	137.6 473.1	151.1 504.7	164.6 479.1	173.4 475.7	178.2 472.3	167.2 460.3	165.7 453.3	170.2 450.8	176.9 455.2	185.5 454.1	4.9% -0.2%	2.8%	1.3% 3.3%
Malaysia	80.0	77.7	80.1	82.9	89.0	93.1	93.6	95.1	96.6	96.7	99.3	2.7%	2.3%	0.7%
New Zealand Pakistan	19.3 62.4	19.2 63.2	19.9	19.7	20.0 64.1	20.2	21.2	21.4 70.4	21.6 76.6	22.2 81.0	21.7 85.0	-1.9% 5.0%	1.4%	0.2%
Philippines	28.0	28.3	29.3	29.9	30.9	33.1	34.9	38.3	41.8	45.7	47.0	2.9%	5.4%	0.3%
Singapore	59.3	63.8	68.6	71.3	71.6	73.6	75.8	80.6	83.8	86.5	87.6	1.2%	4.5%	0.6%
South Korea Sri Lanka	241.4 5.1	242.6 5.3	261.3 5.7	273.4 5.9	276.3 6.0	276.7 6.1	279.5 5.5	285.3 7.0	292.2 7.5	297.1 7.8	301.0 8.1	1.3% 3.3%	2.3%	2.2%
Taiwan	106.6	104.7	110.9	109.3	109.1	111.1	113.8	112.9	115.0	117.0	118.4	1.2%	0.4%	0.9%
Thailand Vietnam	95.2 38.5	98.5 39.4	104.8 44.6	108.9 51.0	116.5 53.4	118.3 57.2	121.6 62.6	124.7 69.1	127.3 73.9	130.2 75.8	133.0 85.8	2.1% 13.1%	3.3% 9.4%	1.0% 0.6%
Other Asia Pacific	46.2	42.2	44.6 45.4	45.2	48.3	48.8	52.7	53.9	60.5	62.4	65.4	4.8%	3.5%	0.5%
Total Asia Pacific	4316.2	4418.7	4701.5	4954.5	5121.6	5274.4	5389.6	5475.7	5587.0	5748.0	5985.8	4.1%	3.2%	43.2%
Total World	11705.1	11540.3	12099.9	12403.7	12575.5	12819.4	12939.8	13045.6	13228.6	13474.6	13864.9	2.9%	1.5%	100.0%
of which: OECD Non-OECD	5636.3 6068.8	5365.1 6175.2	5570.8 6529.1	5517.5 6886.2	5463.8 7111.7	5522.7 7296.8	5483.5 7456.3	5495.7 7549.9	5530.6 7698.0	5586.9 7887.7	5669.0 8195.9	1.5% 3.9%	-0.2% 3.0%	40.9% 59.1%
European Union	1818.1	1714.8	1777.1	1719.1	1705.8	1694.4	1631.7	1652.9	1670.4	1691.8	1688.2	-0.2%	-0.8%	12.2%

In this review, primary energy comprises commercially-traded fuels, including modern renewables used to generate electricity.
 Less than 0.05%.

asileiro de Economia do Desenvolvimento Econômico

outubro/2019 Florianópolis/SC

#### Primary energy: consumption per capita\*



												Growth rate	per annum
Gigajoules per capita	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2018	2007-17
Canada	403.0	377.8	382.3	396.6	389.6	400.2	401.9	394.9	390.2	392.9	390.2	-0.7%	-0.4%
Mexico US	62.9 311.7	61.5 293.9	62.3 301.6	64.4 296.7	63.8 287.1	63.2 293.0	62.1 294.2	61.2	61.2	61.4 286.8	59.8 294.8	-2.5%	-0.2% -1.2%
Total North America	255.7	241.2	246.6	244.6	237.2	241.5	241.9	289.6 237.8	287.5 235.8	235.3	239.8	2.8%	-1.1%
Argentina	77.4	75.2	78.4	79.1	80.6	83.2	81.9	83.0	82.0	81.4	79.7	-2.1%	0.6%
Brāzi	52.1	51.3	56.0	58.1	58.7	60.5	61.4	60.2	58.4	58.8	59.1	0.5%	1.6%
Chile Colombia	80.8	78.5	78.1 31.1	84.2	85.4 34.2	85.6 34.4	83.4	84.7	88.1	88.8	92.3 39.7	3.8%	0.7%
Colombia Ecuador	31.0 35.1	29.3 33.8	37.1	32.2 38.7	34.2 40.2	41.0	35.9 42.4	35.9 41.7	38.1 41.0	38.8 42.0	43.8	2.3% 4.3%	3.0% 2.3%
Peru	24.3	24.6	26.7	29.5	29.6	30.1	30.5	32.3	33.6	33.1	34.7	5.1%	3.8%
Trinidad & Tobago	505.0	508.2	551.8	551.6	521.8	534.6	517.8	521.1	473.0	466.2	465.5	-0.1%	-1.1%
Venezuela Other S. & Cent. America	125.9 37.5	123.6 36.2	114.9 36.7	118.5 37.3	121.8 37.1	117.3 36.7	111.9 36.5	106.6 37.5	95.8 39.0	96.4 38.7	83.6 39.3	-13.3% 1.4%	-2.5% 0.1%
Total S. & Cent. America	53.6	52.4	54.7	56.5	57.1	57.9	57.9	57.5	56.6	56.7	56.4	-0.6%	0.8%
Austria	177.9	171.8	177.0	164.7	171.9	169.1	161.7	161.3	166.1	170.3	167.4	-1.7%	-0.3%
Belgium	263.0	244.4	258.5	239.6	229.3	233.7	217.1	219.3	235.4	234.8	226,4	-3.6%	-1.0%
Czech Republic	176.5	168.5	174.9 248.7	170.5	169.4	166.2	162.6 215.7	159.9	157.4	164.7	166.0	0.8%	-0.9%
Finland France	247.5 175.9	229.2 165.6	170.1	230.8 163.2	162.7	163.8	215.7 156.8	213.8 157.1	218.7 154.2	212.9 153.0	221.1 155.7	3.8% 1.8%	-1.9% -1.4%
Germany	173.2	162.9	169.7	163.5	165.5	169.9	162.6	165.3	167.7	170.2	164.8	-3.2%	
Greece '	129.5	125.1	119.1	116.3	110.5	105.3	99.7	100.9	99.6	105.2	106.4	1.2%	-2.4%
Hungary	106.1	97.7	100.2	99.9 119.5	93.1 116.2	88.8	89.4	94.3 107.7	96.3	101.4 110.2	102.5 109.1	1.1%	-0.6%
Italy Netherlands	127.4 237.0	118.7 232.8	122.3 245.6	234.3	226.0	111.0 218.7	105.2 206.0	208.0	109.0 211.1	207.7	207.8	-1.0% 0.1%	-1.6% -1.5%
Norway	407.0	373.4	356.1	358.7	394.9	365.4	372.3	374.7	376.3	375.9	370.6	-1.4%	-0.6%
Poland*	106.4	102.6	109.3	109.8	106.6	106.9	103.0	104.2	108.9	113.4	115.5	1.9%	0.8%
Portugal Romania	95.8 77.6	96.4 68.5	101.4 69.7	97.1 72.1	89.2 69.8	98.4 65.5	99.8 68.6	99.6 69.0	105.7 69.5	104.4 71.0	105.7 71.4	1.2% 0.6%	0.5% -0.8%
Spain	140.6	129.2	131.1	128.4	127.9	121.8	120.2	122.2	123.7	125.4	127.6	1.7%	-1.5%
Sweden	240.4	218.8	230.9	227.4	240.0	224.3	222.5	228.4	223.7	229.7	224.8	-2.1%	-0.7%
<u>Switzerland</u>	163.9	162.0	156.1	146.9	153.5	156.0	147.7	143.0	133.4	132.8	136.3	2.6%	-1.8%
Turkey Ukraine	59.9 121.0	60.0 103.3	62.3	65.6 116.1	68.7 113.7	67.1 108.9	68.2 96.3	73.4 80.3	76.1 84.6	79.2 78.9	78.5 79.9	-0.9% 1.3%	2.7% -4.2%
United Kingdom	148.4	139.8	141.9	132.7	133.5	132.2	124.0	124.9	123.1	122.2	120.9	-1.1%	-2.2%
Other Europe	108.1	102.6	106.5	104.4	100.2	101.9	98.8	101.3	104.1	105.9	107.6	1.6%	-0.1%
Total Europe	138.9	130.4	134.8	131.5	130.8	129.3	124.2	125.0	126.6	127.7	127.4	-0.2%	-0.9%
Azerbaijan	60.9	53.2	51.9	57.0	58.0	58.9	59.3	64.1	62.8	60.9	60.7	-0.3%	•
Belarus Kazakhstan	113.8 147.7	108.2 131.5	115.0 140.2	114.4 152.1	123.6 155.1	108.9 154.5	112.5 154.3	102.2 150.1	101.7 150.6	103.4 155.5	108.8 173.8	5.2% 11.8%	-0.8% 0.8%
Russian Federation	198.0	188.2	195.8	202.2	202.5	199.9	200.5	196.5	200.8	201.9	209.6	3.8%	0.3%
Turkmenistan	103.6	166.5	176.6	192.7	206.4	179.9	183.1	215.3	203.1	208.6	225.4	8.1%	5.0%
Uzbekistan	67.3	66.6	65.0	67.1	64.5	63.0	64.7	60.7	58.1	59.1	56.8	-3.8%	-2.1%
Other CIS	34.6	33.0	33.2	35.1	36.6	34.4	34.8	34.1	33.9	34.3	35.9	4.6%	-0.5%
Total CIS	154.0	147.1	152.3	157.7	158.4	154.8	155.3	152.2	153.8	154.8	160.9	3.9%	
Iran Iraq	118.3 42.0	120.9 45.6	119.8 47.3	124.8 48.4	123.9 49.9	128.6 52.0	132.9 48.1	131.5 46.5	134.1 52.0	140.3 51.5	145.9 57.2	4.0% 11.0%	2.0%
Israel	137.7	128.7	133.5	134.1	137.7	125.9	122.0	126.7	126.9	128.7	127.0	-1.3%	-0.8%
Kuwait	469.4	461.4	467.4	440.7	460.4	450.3	392.4	409.2	402.2	391.7	388.5	-0.8%	-1.5%
Oman	266.1	255.2	284.1	291.6	296.2	308.9	288.2	287.1	274.1	264.9	266.0 749.7	0.4%	1.2%
Qatar Saudi Arabia	740.8 297.5	653.7 305.1	680.1 325.1	717.2 326.0	753.2 335.5	759.7 327.2	773.5 341.2	813.8 343.6	775.0 340.1	775.1 334.1	323.4	-3.3% -3.2%	-0.1% 1.8%
United Arab Emirates	491.8	436.7	424.1	426.6	436.5	454.7	449.4	489.9	501.7	485.3	492.3	1.5%	-0.1%
Other Middle East	41.9	40.8	39.7	36.5	33.5	32.5	31.9	30.4	29.7	29.2	28.7	-1.8%	-3.5%
Total Middle East	132.3	132.8	136.5	138.8	141.1	142.7	144.3	146.2	147.2	147.5	148.5	0.7%	1.5%
Algeria	43.7	45.6	43.6	45.4	48.6	50.4	53.9	55.8	54.7	53.8	56.5	5.0%	2.5%
Egypt Morocco	37.1 20.4	37.9 19.7	39.0 21.5	38.8 22.3	39.9 22.4	38.8 22.7	37.8 22.7	38.1 22.7	39.4 22.7	39.8 23.5	39.8 24.3	0.2% 3.6%	1.2%
South Africa	104.1	102.7	102.5	99.8	97.0	95.9	95.8	92.3	92.6	89.9	88.6	-1.4%	-0.9%
Other Africa	6.1	6.0	6.2	6.0	6.2	6.3	6.5	6.5	6.4	6.6	6.7	1.4%	1.0%
Total Africa	15.3	15.2	15.3	15.0	15.1	15.1	15.2	15.1	15.0	15.0	15.0	0.3%	0.1%
Australia	259.5	253.0	249.7	254.0	247.0	244.7	245.2	244.9	246.7	240.6	243.9	1.4%	-0.8%
Bangladesh	5.3	5.7	5.9	6.3	6.7 85.2	6.8	7.1	8.1	8.2	8.4 93.2	9.0 96.9	7.5%	5.2%
China China Hong Kong SAR	69.5 146.7	72.2 159.2	76.7 164.6	82.4 167.8	160.4	88.0 163.8	89.6 159.0	90.2 162.3	90.9 165.2	175.6	175.1	3.9% -0.2%	3.3%
India	16.7	17.7	18.3	19.2	19.9	20.5	21.6	22.1	22.7	23.5	25.0	6.7%	3.9%
Indonesia	23.5	24.1	26.1	28.1	29.2	29.6	27.4	26.9	27.3	28.1	29.1 149.5	3.8%	1.5%
Japan Malaysia	168.6 123.5	154.1 117.9	164.4 119.3	156.1 121.2	155.1 127.7	154.1 131.2	150.4 129.7	148.3 129.6	147.7 129.6	149.5 128.1	129.7	1.3%	-1.3% 0.5%
New Zealand	189.1	186.4	190.5	187.1	187.2	187.3	194.4	193.7	193.7	197.2	191.6	-2.8%	0.4%
Pakistan	16.0	15.8	15.6	15.3	15.1	14.9	15.1	15.6	16.6	17.2	17.7	3.0%	0.6%
Philippines Singapore	12.9	12.9	13.1	13.1	13.3	14.1	14.6	15.8	17.0	18.2	18.5	1.4%	3.7%
Singapore South Korea	512.1 205.4	538.0 205.7	565.8 220.8	576.7 230.1	568.7 231.6	574.8 230.9	582.6 232.3	609.7 236.1	624.3 240.9	634.3 244.0	633.0 246.3	-0.2% 1.0%	2.5% 1.9%
Sri Lanka	10.7	11.0	11.7	12.2	12.3	12.5	11.2	14.2	15.0	15.7	16.2	2.9%	3.2%
Taiwan	194.6	190.5	201.1	197.4	196.3	199.2	203.4	201.3	204.4	207.4	209.2	0.9%	
Thailand Vietnam	59.9 18.6	61.7 18.8	65.3 21.1	67.5 23.9	71.9 24.7	72.7 26.2	74.4	76.1 30.9	77.4 32.7	79.0 33.2	80.5 37.2	1.9%	2.9% 8.2%
Other Asia Pacific	11.9	10.0	11.4	11.2	11.8	11.7	12.5	12.6	13.9	14.1	14.6	3.5%	2.1%
Total Asia Pacific	47.8	48.4	51.0	53.2	54.4	55.5	56.2	56.6	57.2	58.3	60.2	3.3%	2.2%
Total World	72.2	70.3	72.8	73.7	73.8	74.4	74.2	74.0	74.2	74.7	76.0	1.8%	0.3%
of which: OECD	192.8	182.2	187.9	184.9	182.0	182.9	180.6	180.0	180.1	181.0	182.6	0.9%	-0.8%
Non-OECD	45.6	45.8	47.8	49.7	50.7	51.3	51.8	51.8	52.1	52.8	54.2	2.7%	1.7%
European Union	152.0	142.9	147.7	142.6	141.2	140.1	134.8	136.4	137.6	139.2	138.7	-0.4%	-1.0%

CBE2019

XXIII Congresso Brasileiro de Economia

Alternativa para a Retomada do Desenvolvimento Econômico

16 a 18 de outubro/2019

CentroSul - Florianópolis/SC

#### **GIGAJOULE PER CAPITA:**

BRAZIL 59,1

World 76.0

OECD 182.6

Non-OECD 54.2

European Union 138.7

<sup>\*</sup>Primary energy comprises commercially-traded fuels, including modern renewables used to generate electricity.
\*Lass than 0.05%.





#### Total proved reserves

	At end 1998	At end 2008	At end 2017		At end 2018 —		
	Thousand million	Thousand million	Thousand million	Thousand million	Thousand million	Share	R/P
	barrels	barrels	barrels	barrels	tonnes	of total	ratio
Canada	49.8	176.3	168.9	167.8	27.1	9.7%	88.3
Mexico	21.6	11.9	7.7	7.7	1.1	0.4%	10.2
US	28.6	28.4	61.2	61.2	7.3	3.5%	11.0
Total North America	100.0	216.6	237.8	236.7	35.4	13.7%	28.7
Argentina	2.8	2.5	2.0	2.0	0.3	0.1%	9.3
Brazil Colombia	7.4 2.5	12.8	12.8 1.7	13.4 1.8	2.0 0.3	0.8%	13.7 5.6
Ecuador	4.1	4.3	3.0	2.8	0.4	0.2%	14.8
Peru	0.9	1.1	1.0	1.0	0.1	0.1%	17.6
Trinidad & Tobago	0.7	0.8	0.2	0.2	†	47.50	7.6
Venezuela Other S. & Cent. America	76.1 1.1	172.3 0.8	302.8 0.5	303.3 0.5	48.0 0.1	17.5%	11.5
Total S. & Cent. America	95.6	196.0	324.0	325.1	51.1	18.8%	136.2
Denmark	0.9	0.8	0.4	0.4	0.1	10.070	10.1
Italy	0.6	0.5	0.6	0.6	0.1	•	16.2
Norway	11.7	7.5	7.9	8.6	1.1	0.5%	12.8
Romania	1.2	0.5	0.6	0.6	0.1	•	22.2
United Kingdom Other Europe	5.1 1.9	3.1 1.9	2.5 1.6	2.5 1.6	0.3 0.2	0.1% 0.1%	6.3 14.1
Total Europe	21.4	14.2	13.7	14.3	1.9	0.8%	11.1
Azerbaijan	1.2	7.0	7.0	7.0	1.0	0.4%	24.1
Kazakhstan	5.4	30.0	30.0	30.0	3.9	1.7%	42.7
Russian Federation	113.1	106.4	106.3	106.2	14.6	6.1%	25.4
Turkmenistan	0.5	0.6	0.6	0.6	0.1	:	7.4
Uzbekistan Other CIS	0.6 0.3	0.6 0.3	0.6 0.3	0.6 0.3	0.1	:	25.4 18.1
Total CIS	121.1	144.8	144.7	144.7	19.6	8.4%	27.4
Iran	93.7	137.6	155.6	155.6	21.4	9.0%	90.4
rag	112.5	115.0	147.2	147.2	19.9	8.5%	87.4
Kuwait	96.5	101.5	101.5	101.5	14.0	5.9%	87.4 91.2
Oman	5.4	5.6	5.4	5.4 25.2	0.7	0.3%	15.0
Qatar Saudi Arabia	13.5 261.5	26.8 264.1	25.2 296.0	297.7	2.6 40.9	1.5% 17.2%	36.8 66.4
Syria	2.3	2.5	2.5	2.5	0.3	0.1%	284.8
United Arab Emirates	97.8	97.8	97.8	97.8	13.0	5.7%	68.0
Yemen Other Middle Foot	1.9 0.2	2.7 0.1	3.0 0.1	3.0 0.2	0.4	0.2%	121.4 2.1
Other Middle East Total Middle East	685.2	753.7	834.3	836.1	113.2	48.3%	72.1
	11.3	12.2	12.2	12.2		0.7%	22.1
Algeria Angola	4.0	9.5	8.4	8.4	1.5 1.1	0.5%	15.0
Chad	_	1.5	1.5	1.5	0.2	0.1%	40.9
Republic of Congo	1.7	1.6	1.6	1.6	0.2	0.1%	13.2
Egypt	3.8 0.6	4.2 1.7	3.3 1.1	3.3 1.1	0.4 0.1	0.2% 0.1%	13.6 15.8
Equatorial Guinea Gabon	2.6	2.0	2.0	2.0	0.3	0.1%	28.2
Libya	29.5	44.3	48.4	48.4	6.3	2.8%	131.3
Nigeria	22.5	37.2	37.5	37.5	5.1	2.2%	50.0
South Sudan Sudan	n/a 0.3	n/a 5.0	3.5 1.5	3.5 1.5	0.5 0.2	0.2% 0.1%	73.4 41.1
Tunisia	0.3	0.6	0.4	0.4	0.1	0.176	23.2
Other Africa	0.7	0.7	3.9	3.9	0.5	0.2%	33.7
Total Africa	77.2	120.4	125.3	125.3	16.6	7.2%	41.9
Australia	4.8	4.2	4.0	4.0	0.4	0.2%	30.8
Brunei	1.0	1.1	1.1	1.1	0.1	0.1%	27.0
China	17.4	21.2 5.8	25.9 4.5	25.9 4.5	3.5 0.6	1.5% 0.3%	18.7 14.1
India Indonesia	5.4 5.1	3.7	3.2	3.2	0.4	0.2%	10.7
Malaysia	3.4	5.5	3.0	3.0	0.4	0.2%	12.1
Thailand	0.4	0.5	0.3	0.3		•	1.8
Vietnam Other Asia Pacific	1.9 1.3	4.7 1.3	4.4 1.2	4.4 1.2	0.6 0.2	0.3% 0.1%	43.9 12.9
Total Asia Pacific	40.8	48.0	47.7	47.6	6.3	2.8%	17.1
Total World	40.8 1141.2	48.0 1493.8	1727.5	1729.7	244.1	100.0%	50.0
of which: OECD	1141.2	234.0	254.4	254.0		14.7%	26.4
Non-OECD	1016.7	1259.8	1473.1	254.0 1475.8	37.6 206.6	85.3%	26.4 59.1
OPEC	827.9	1027.9	1240.2	1242.2	174.8	71.8%	86.5
Non-OPEC	313.3	465.9	487.3	487.5	69.4	28.2%	24.1
European Union	8.7	5.7	4.9	4.8	0.6	0.3%	8.6
Canadian oil sands: Total	43.1	170.3	163.4	162.3 20.9	26.4 3.4	9.4%	
of which: Under active development Venezuela: Orinoco Belt	8.4	27.0 94.2	22.0 260.9	261.4	3.4 41.9	1.2% 15.1%	
TOTAL GOLD OF THE STATE OF THE		U+.2	200.0	201.4	41.0	10.170	

†Less than 0.05. \*Less than 0.05%. n/a not available.



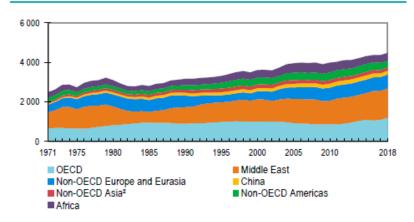
#### 16 a 18 de outubro/2019

CentroSul - Florianópolis/SC

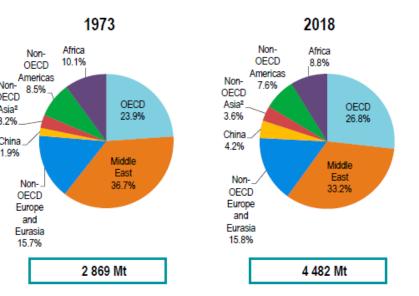
VENEZUELA	303,3
ARABIA SAUDITA	297,7
CANADA	167,8
IRÃ	155,6
IRAQUE	147,2
RUSSIA	106,6
KUWAIT	101,1
EMIRADOS ARABE	S 97,8
LIBIA	48,6
ESTADOS UNIDOS	61,2
CHINA	25,9
BRAZIL	13,4
BRAZIL+PRE-SAL	100? 200?
NORUEGA	8,6
MUNDO	1.729,7
OECD	254,0
NON OECD	1.475,2
ОРЕР	1.242,2
NON OPEP	487,5

#### Crude oil production

#### World crude oil<sup>1</sup> production from 1971 to 2018 by region (Mt)



1973 and 2018 regional shares of crude oil production



#### 1. Includes crude oil, NGL, feedstocks, additives and other hydrocarbons. 2. Non-OECD Asia excludes China.

#### Crude oil production

#### Producers, net exporters and net importers of crude oil<sup>1</sup>

Producers	Mt	% of world total	
United States	666	14.9	
Saudi Arabia	575	12.8	ı
Russian Federation	554	12.4	ı
Canada	259	5.8	
Iraq	231	5.2	
Islamic Rep. of Iran	221	4.9	
People's Rep. of China	188	4.2	
United Arab Emirates	179	4.0	
Kuwait	148	3.3	
Brazil	135	3.0	
Rest of the world	1 326	29.5	
World	4 482	100.0	

	Net exporters	Mt						
	Saudi Arabia	348						
	Russian Federation	252						
	Iraq	187						
	Islam Rep. of Iran	132						
ı	Canada	131						
۱	United Arab Emirates	118						
ı	Kuwait	103						
ı	Nigeria	89						
4	Venezuela	82						
4	Angola	75						
	Others	563						
	Total	2 080						
	2017 data							

10	orow	sion	ar dat	ď

Net importers	Mt
People's Rep. of China	415
United States	349
India	220
Japan	158
Korea	151
Germany	91
Italy	69
Spain	65
Netherlands	59
France	58
Others	527
Total	2 162

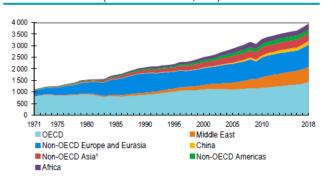
2017 data



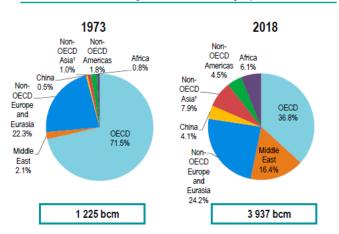
Key World Energy Statistics

#### Natural gas production

World natural gas production from 1971 to 2018 by region (billion cubic metres, bcm)



#### 1973 and 2018 regional shares of natural gas production





16 a 18 de outubro/2019

CentroSul - Florianópolis/SC

#### Natural gas production

Producers, net exporters and net importers1 of natural gas

Net exporters

Russian Federation

Producers	bcm	% of world total						
United States	862	21.9						
Russian Federation	715	18.2						
Islamic Rep. of Iran	231	5.9						
Canada	190	4.8						
Qatar	171	4.3						
People's Rep. of China	160	4.1						
Norway	126	3.2						
Australia	118	3.0						
Saudi Arabia	97	2.5						
Algeria	96	2.4						
Rest of the world	1 171	29.7						
World	3 937	100.0						
2018 provisional data								

Key World Energy Statistics

l	Qatar	121					
ı	Norway	118					
ı	Australia	77					
ı	Canada	59					
	Turkmenistan	56					
	Algeria	52					
	Indonesia	27					
	Nigeria	27					
	Malaysia	26					
	Others	194					
	Total	993					
ľ	2018 novisional data						

Italy Korea Mexico Turkey France United Kingdom Spain Others

Net importers

People's Rep. of China

bcm

111

89

67

56

52

50

43

39

32

297

952

bcm

236

2018 provisional data

2018 provisional data

Total















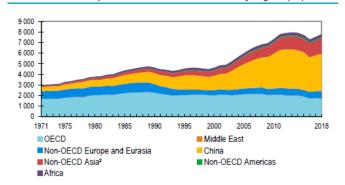


16 a 18 de outubro/2019

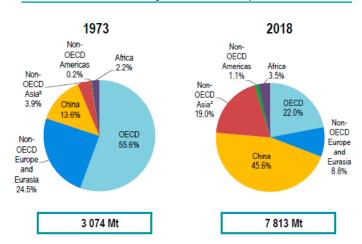
CentroSul - Florianópolis/SC

#### Coal production

#### World coal<sup>1</sup> production from 1971 to 2018 by region (Mt)



#### 1973 and 2018 regional shares of coal1 production



#### Coal production

#### Producers, net exporters and net importers of coal<sup>1</sup>

Net exporters

Producers	Mt	% of world total
People's Rep. of China	3 550	45.4
India	771	9.9
United States	685	8.8
Indonesia	549	7.0
Australia	483	6.2
Russian Federation	420	5.4
South Africa	259	3.3
Germany	169	2.2
Poland	122	1.6
Kazakhstan	114	1.5
Rest of the world	691	8.7
World	7 813	100.0
2018 provisional data		

Indonesia	433	
Australia	382	
Russian Federation	182	
United States	99	
Colombia	82	
South Africa	69	
Mongolia	34	
Kazakhstan	25	
Canada	23	
Mozambique	12	
Others	4	
Total	1 345	
2018 provisional data		

Mt

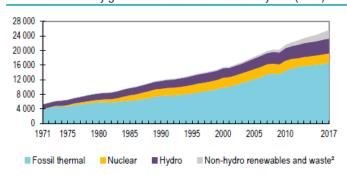
Net importers	Mt
People's Rep. of China	289
India	239
Japan	185
Korea	142
Chinese Taipei	67
Germany	44
Turkey	38
Malaysia	32
Thailand	25
Ukraine	21
Others	267
Total	1 349

2018 provisional data



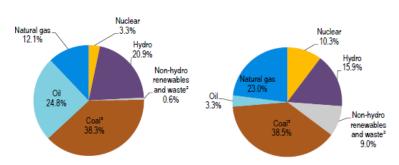
#### Electricity generation by source

#### World electricity generation from 1971 to 2017 by fuel (TWh)



1973 and 2017 source shares of electricity generation1





6 131 TWh

25 606 TWh

#### **CBE2019** XXIII Congresso Brasileiro de Economia Alternativa para a Retomada do Desenvolvimento Econômico

#### 16 a 18 de outubro/2019

CentroSul - Florianópolis/SC

#### Electricity generation by source

#### Producers of electricity by source

TWh
4 485
1 321
1 134
352
256
253
227
175
162
148
1 350
9 863

Oil	TWh		
Saudi Arabia	126		
Japan	70		
Iraq	54		
Kuwait	48		
Mexico	38		
United States	32		
Pakistan	30		
Islamic Rep. of Iran	26		
India	25		
Egypt	25		
Rest of the world	368		
World	842		
2017 data			

ua		

Natural gas	TWh
United States	1 338
Russian Federation	519
Japan	398
Islamic Rep. of Iran	258
Saudi Arabia	222
Mexico	190
People's Rep. of China	183
Egypt	147
Italy	140
United Kingdom	137
Rest of the world	2 351
World	5 883

2017 data

1. In this table, peat and oil shale are aggregated with coal.

2. Excludes electricity generation from pumped storage.

IEA World Engray Statistics, 2010: IEA Electricity Information, 2010.

Japan Norway Rest of the world World

Renewables<sup>2</sup>

United States

Brazil

India

Canada

Germany

Russian Federation

People's Rep. of China

TWh 1662

466

432

263

216

186

168

145

104

1 909

6 2 6 9

2017 data

















































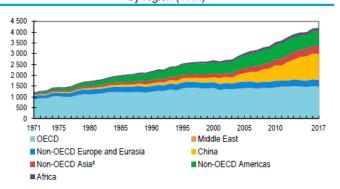




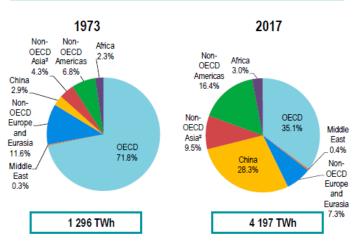


#### Hydroelectricity production

#### World hydroelectricity production<sup>1</sup> from 1971 to 2017 by region (TWh)



#### 1973 and 2017 regional shares of hydroelectricity production<sup>1</sup>



Includes electricity production from pumped storage.
 Non-OECD Asia excludes China.

Sources: IEA, World Energy Statistics, 2019; IEA, Renewables Information, 2019.



16 a 10 do autubro /2019

#### Hydroelectricity production

#### Producers of hydroelectricity1

Producers	TWh	% of world total
People's Rep. of China	1 190	28.3
Canada	393	9.4
Brazil	371	8.8
United States	325	7.7
Russian Federation	187	4.5
Norway	143	3.4
India	142	3.4
Japan	90	2.1
Viet Nam	89	2.1
Sweden	65	1.6
Rest of the world	1 202	28.7
World	4 197	100.0

GW
344
103
100
81
52
50
48
32
27
26
407
1 270

2017 data Sources: IEA, Market Report Series. Renewables, 2018, United Nations Statistics Division.

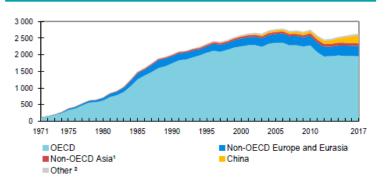
Country (top ten producers)	% of hydro in total domestic electricity generation
Norway	95.7
Brazil	62.9
Canada	59.6
Viet Nam	44.8
Sweden	39.7
People's Rep. of China	17.9
Russian Federation	17.1
India	9.3
Japan	8.4
United States	7.6
Rest of the world <sup>2</sup>	14.3
World	16.3

2017 data

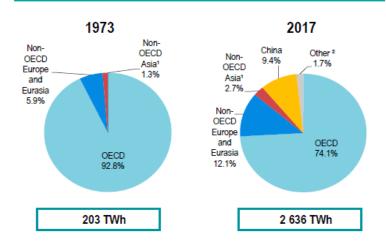
Sources: IEA, World Energy Statistics, 2019; IEA, Renewables Information, 2019.



### World nuclear electricity production from 1971 to 2017 by region (TWh)



#### 1973 and 2017 regional shares of nuclear electricity production



Non-OECD Asia excludes China.
 Other includes Africa, Non-OECD Americas and the Middle East.
 Sources: IEA, World Energy Statistics, 2019; IEA, Electricity Information, 2019.

# CBE2019 XXIII Congresso Brasileiro de Economia Alternativa para a Retomada do Desenvolvimento Econômico

#### 16 a 18 de outubro/2019

CentroSul - Florianópolis/SC

#### Producers of nuclear electricity

Producers	TWh	% of world total
United States	839	31.8
France	398	15.1
People's Rep. of China	248	9.4
Russian Federation	203	7.7
Korea	148	5.6
Canada	101	3.8
Ukraine	86	3.3
Germany	76	2.9
United Kingdom	70	2.7
Sweden	66	2.5
Rest of the world	401	15.2
World	2 636	100.0

01		ta	

Net installed capacity	GW
United States	100
France	63
Japan	40
People's Rep. of China	35
Russian Federation	26
Korea	22
Canada	14
Ukraine	13
Germany	10
United Kingdom	9
Rest of the world	60
World	392

2017 data Sources: International Atomic Energy Agency

Country (top ten producers)	% of nuclear in total domestic electricity generation	
France	71.5	
Ukraine	55.4	
Sweden	40.0	
Korea	26.4	
United Kingdom	21.0	
United States	19.7	
Russian Federation	18.6	
Canada	15.4	
Germany	11.8	
People's Rep. of China	3.8	
Rest of the world <sup>1</sup>	7.4	
World	10.3	
047 data		

2017 data

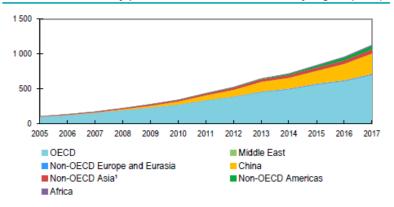
1. Excludes countries with no nuclear production.

Sources: IEA, World Energy Statistics, 2019; IEA, Electricity Information, 2019.

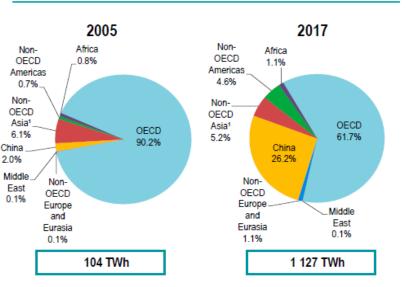


#### Wind electricity production

#### World wind electricity production from 2005 to 2017 by region (TWh)



#### 2005 and 2017 regional shares of wind electricity production



### **CBE2019**

#### Wind electricity production

#### Producers of wind electricity

Producers	TWh	% of world total
People's Rep. of China	295	26.2
United States	257	22.8
Germany	106	9.4
India	51	4.5
United Kingdom	50	4.4
Spain	49	4.4
Brazil	42	3.8
Canada	29	2.6
France	25	2.2
Turkey	18	1.6
Rest of the world	205	18.1
World	1 127	100.0

201	7 6	2	9
201	ľV	αι	а

Net installed capacity	GW
People's Rep. of China	163.7
United States	88.3
Germany	55.7
India	32.8
Spain	23.0
United Kingdom	19.9
France	13.1
Canada	12.3
Brazil	12.3
Italy	9.6
Rest of the world	84.2
World	514.9

2017 data

Country (top ten producers)	% of wind in total domestic electricity generation
Spain	17.8
Germany	16.2
United Kingdom	14.8
Brazil	7.2
Turkey	6.0
United States	6.0
People's Rep. of China	4.5
France	4.4
Canada	4.4
India	3.3
Rest of the world <sup>1</sup>	2.4
World	4.4

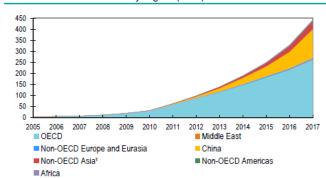
2017 data



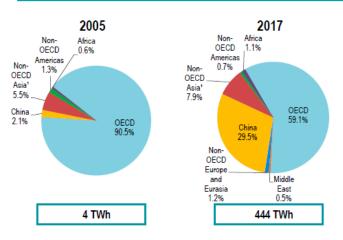


### Solar photovoltaic electricity production

#### World solar PV electricity production from 2005 to 2017 by region (TWh)



2005 and 2017 regional shares of solar PV electricity production



## Solar photovoltaic electricity production

#### Producers of solar PV electricity

Producers	TWh	% of world total
People's Rep. of China	131	29.5
United States	67	15.2
Japan	55	12.4
Germany	39	8.9
India	26	5.9
Italy	24	5.5
United Kingdom	12	2.6
France	10	2.2
Spain	9	1.9
Australia	8	1.8
Rest of the world	63	14.1
World	444	100.0

			t
- 2			

Net installed capacity	GW	
People's Rep. of China	130.6	
United States	52.0	
Japan	49.0	
Germany	42.4	
Italy	19.7	
India	19.0	
United Kingdom	12.8	
France	8.2	
Australia	6.9	
Korea	5.7	
Rest of the world	51.4	
World	397.7	

17		

solar PV in total domestic electricity generation
8.2
6.0
5.2
3.4
3.1
3.1
2.0
1.7
1.7
1.6
0.7
1.7

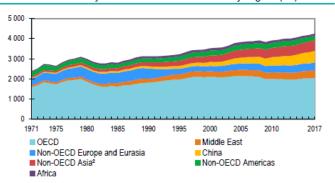
2017 data



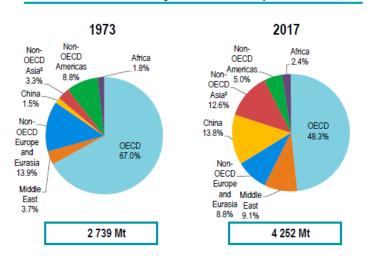
Transformation Key World Energy Statistics

#### Refining by region

#### World refinery intake<sup>1</sup> from 1971 to 2017 by region (Mt)



1973 and 2017 regional shares of refinery intake1





#### 16 a 18 de outubro/2019

CentroSul - Florianópolis/SC

Key World Energy Statistics

Transformation

#### Refining by region

Refinery capacity, net exporters and net importers of oil1

Crude distillation capacity	kb/cd	% of world total	
United States	18 915	19.2	
People's Rep. of China	15 449	15.7	
Russian Federation	6 558	6.6	
India	5 117	5.2	
Japan	3 558	3.6	
Korea	3 276	3.3	
Saudi Arabia	2 829	2.9	
Brazil	2 175	2.2	
Germany	2 022	2.0	
Canada	1 931	2.0	
Rest of the world	36 834	37.3	
World	98 664	100.0	

Net exporters	Mt	
Saudi Arabia	414	
Russian Federation	378	ı
Iraq	174	ı
Islamic Rep. of Iran	153	ı
United Arab Emirates	143	ı
Canada	143	ı
Kuwait	130	ı
Venezuela	94	ı
Norway	78	ı
Kazakhstan	71	
Others	520	
Total	2 298	

2017 data

Net importers	Mt	
People's Rep. of China	419	
United States	209	
India	187	
Japan	184	
Korea	123	
Germany	108	
Singapore	84	
France	79	
Spain	62	
Italy	53	
Others	759	
Total	2 267	

2017 data

1 Includes crude oil NGL refinery feedstocks, additives and other hydrocarbons



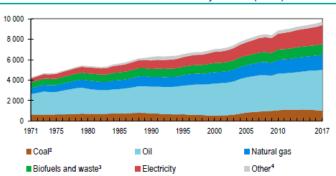
Key World Energy Statistics

# CBE2019 XXIII Congresso Brasileiro de Economia Alternativa para a Retomada do Desenvolvimento Econômico

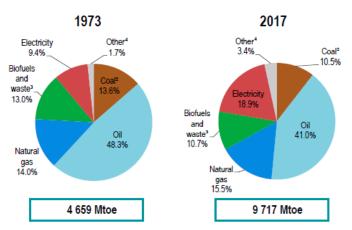
16 a 18 de outubro/2019 Final consumption

### World total final consumption (TFC) by source

#### World<sup>1</sup> TFC from 1971 to 2017 by source (Mtoe)



#### 1973 and 2017 source shares of TFC



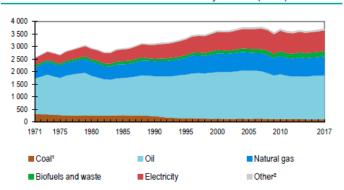
World includes international aviation and international marine bunkers.
 In these graphs, peat and oil shale are aggregated with coal.
 Data for biofuels and waste final consumption have been estimated for a number of countries.
 Includes heat, solar thermal and geothermal.

Course: IEA World Energy Polonoge 2010

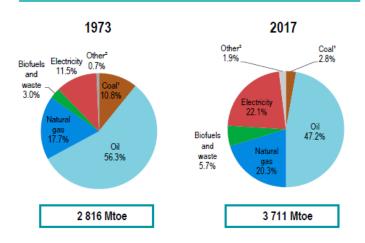
## OECD total final consumption by source

Key World Energy Statistics

#### OECD TFC from 1971 to 2017 by source (Mtoe)



1973 and 2017 source shares of TEC

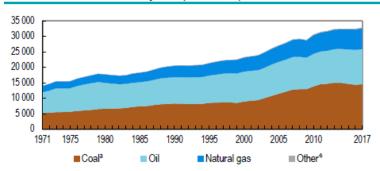


In these graphs, peat and oil shale are aggregated with coal.
 Includes heat, solar thermal and geothermal.

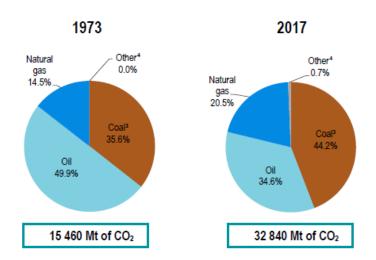
 If A. World Engrave Polyagon, 2010.

#### CO<sub>2</sub> emissions by fuel

#### World<sup>1</sup> CO<sub>2</sub> emissions from fuel combustion<sup>2</sup> from 1971 to 2017 by fuel (Mt of CO<sub>2</sub>)



1973 and 2017 fuel shares of CO<sub>2</sub> emissions from fuel combustion<sup>2</sup>

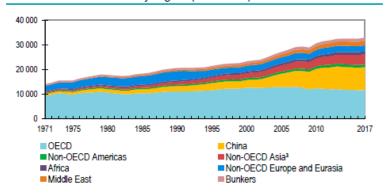


1. World includes international aviation and international marine bunkers. 2. CO2 emissions from fuel combustion are based on the IEA World Energy Balances and on the 2006 IPCC Guidelines, and exclude emissions from non-energy. 3. In these graphs, peat and oil shale are aggregated with coal. Includes industrial waste and non-renewable municipal waste.

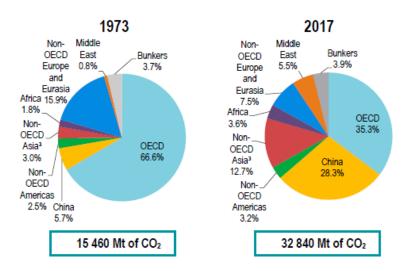
Source: IEA, CO<sub>2</sub> Emissions from Fuel Combustion, 2019.

#### CO<sub>2</sub> emissions by region

World<sup>1</sup> CO<sub>2</sub> emissions from fuel combustion<sup>2</sup> from 1971 to 2017 by region (Mt of CO<sub>2</sub>)



1973 and 2017 regional shares of CO<sub>2</sub> emissions from fuel combustion<sup>2</sup>

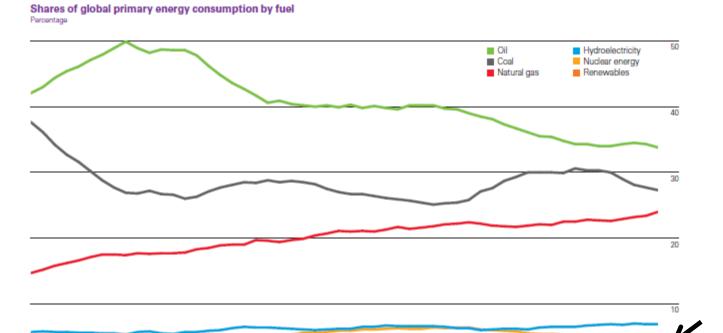


 World includes international aviation and marine bunkers, which are shown together as Bunkers. CO<sub>2</sub> emissions from fuel combustion are based on the IEA World Energy Balances and on the 2006 IPCC Guidelines, and exclude emissions from non-energy.

3. Non-OECD Asia excludes China.

Source: IEA, CO2 Emissions from Fuel Combustion, 2019.





Oil remains the most used fuel in the energy mix. Coal is the second largest fuel but lost share in 2018 to account for 27%, its lowest level in 15 years. The share of natural gas increased to 24% such that the gap between coal and gas has narrowed to three percentage points. The contribution of hydro and nuclear remained relatively flat in 2018 at 7% and 4%, respectively. Strong growth pushed up renewables share to 4%, just behind nuclear.

95 96 97 98 99 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 00 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 11 12 13 14 15 16 17 18

BP Statistical Review of World Energy 2019

11

In 2018, non hydro renewables in power generation accounted for <u>4% of global</u> primary energy consumption.



# Long-term energy transitions: many years needed



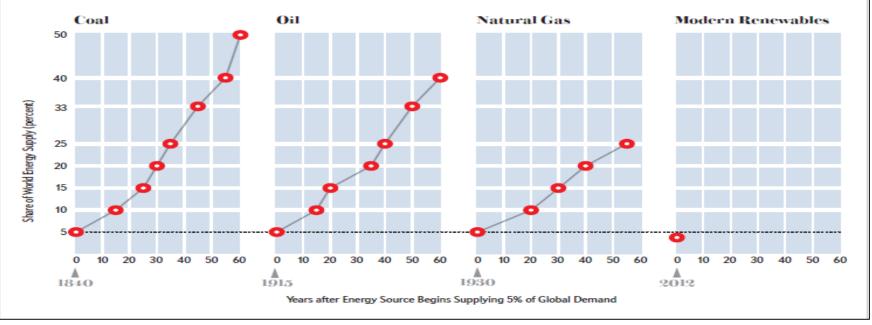
16 a 18 de outubro/2019

CentroSul - Florianópolis/SC

#### Many Years Needed to Take Over the Energy World

Each major energy source that has dominated world supply has taken 50 to 60 years to rise to the top spot. Coal reached 5 percent of global supply in 1840 (bottom left) and gradually took over from wood, reaching 50 percent some 60 years later, around 1900. Subsequent transitions to oil and natural gas have followed a similar pattern in reaching benchmark levels of supply (vertical axis), rising steadily after they achieve

5 percent. Oil has not yet reached 50 percent and may never. Natural gas is still partway along the path and is taking longer to ascend. The so-called modern renewable energy sources—wind, solar, geothermal and liquid biofuels—have hit only about 3.4 percent; unless a disruptive technology or revolutionary policy speeds up change, they, too, may be destined for a long transition.



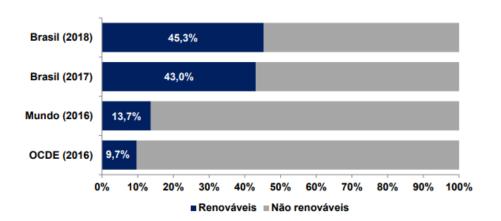
*Source:* Smil, V. (January 1, 2014). A Global Transition to Renewable Energy Will Take Many Decades - The great hope for a quick and sweeping transition to renewable energy is wishful thinking. *Scientific American* 310, 1, pp. 52-57.



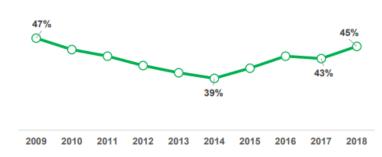


### BEN 2019 | Participação de renováveis na matriz energética<sup>1</sup>

- ✓ Incremento da geração hidráulica e eólica;
- ✓ Aumento da oferta de lixívia e biodiesel;
- ✓ Redução da oferta de petróleo e derivados;
- ✓ Redução da oferta de gás natural.



#### Participação das renováveis na OIE

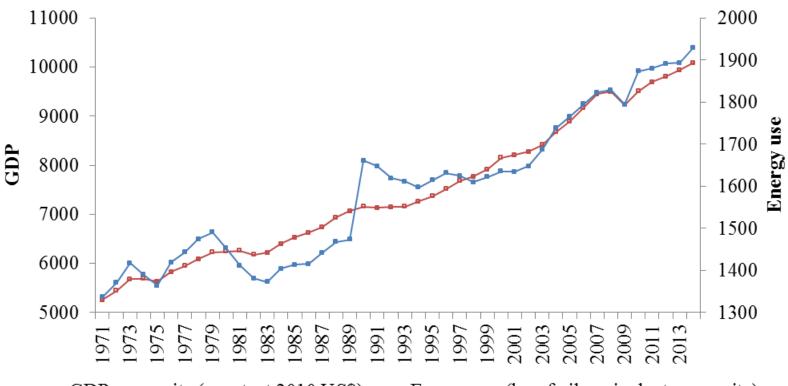


<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> A renovabilidade é calculada com base na Oferta Interna de Energia - OIE.





# There is no sign of strong decoupling between energy use and economic growth in the world. On the contrary, there is a strong coupling.

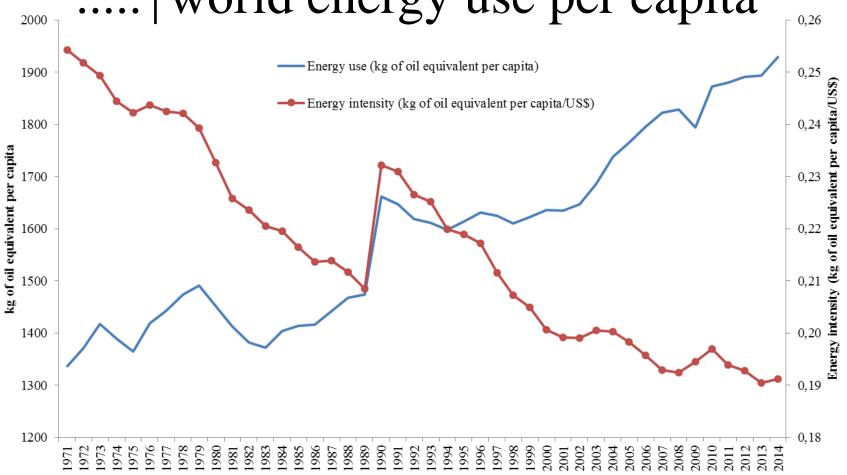


GDP per capita (constant 2010 US\$) — Energy use (kg of oil equivalent per capita)

**Source:** Own elaboration based on World Bank Data (2017).



↓ World energy intensity
↑world energy use per capita

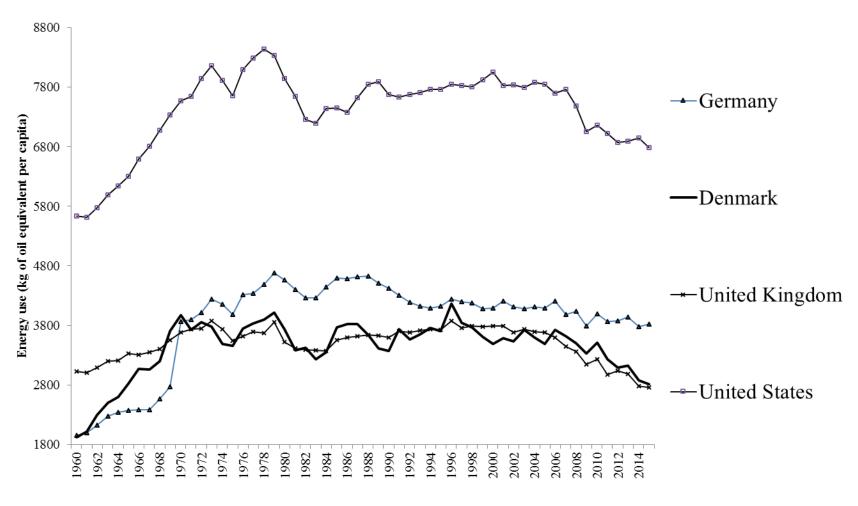


Source: Own elaboration based on World Bank Data (2017).





#### Downward trend since the first oil crisis

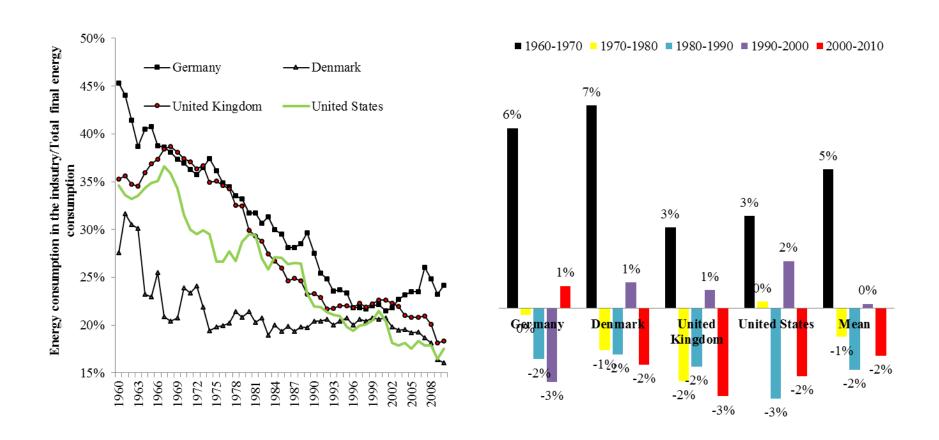


Source: Own elaboration based on World Bank (2017)

# Where does the reduction in energy use come from? INDUSTRY.

Energy has been used less and less for the industry

Annual growth rates of energy consumption in the industry

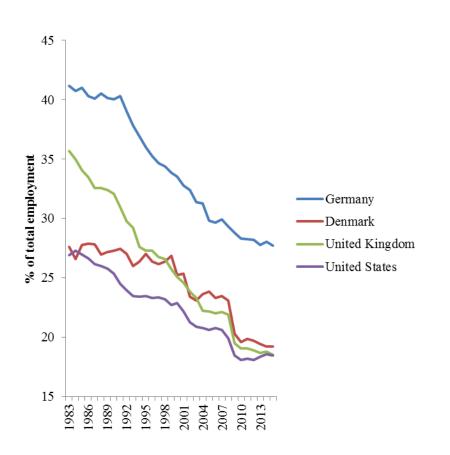


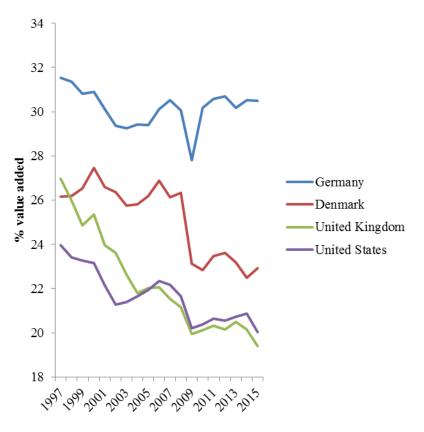
Source: Own elaboration (2017)

## Why? Desindustrialization

**↓Employment in the industry** 

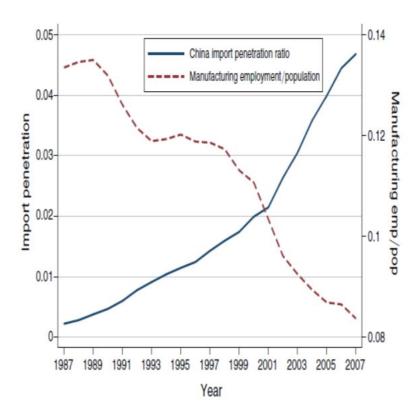
**↓ Industry, value added (% GDP)** 





### The Chinese effect?

Import penetration ratio for US imports from China (left scale), and share of US working –age population employed in manufacturing (right scale).



*Source:* Autor et al. 2013. The China Syndrome: local labor effects of imports competition in the United States. **American Economic Review**.

Value of trade with China for the US and other selected high-income countries and value of imports from all other source countries. 1991/1992-2007.

	I. Trade with China (in billions 2007 US\$)		II. Imports from other countries (in billions 2007 US\$)		
	Imports from China (1)	Exports to China (2)	Imports from other low-inc.	Imports from Mexico/ CAFTA (4)	Imports from rest of world (5)
Panel A. United States					
1991/1992	26.3	10.3	7.7	38.5	322.4
2000	121.6	23.0	22.8	151.6	650.0
2007	330.0	57.4	45.4	183.0	763.1
Growth 1991-2007	1,156%	456%	491%	375%	137%
Panel B. Eight other deve	eloped countries				
1991/1992	28.2	26.6	9.2	2.8	723.6
2000	94.3	68.2	13.7	5.3	822.6
2007	262.8	196.9	31.0	11.6	1329.8
Growth 1991-2007	832%	639%	236%	316%	84%

Notes: Trade data is reported for the years 1991, 2000, and 2007, except for exports to China which are first available in 1992. The set of "other developed countries" in panel B comprises Australia, Denmark, Finland, Germany, Japan, New Zealand, Spain, and Switzerland. Column 3 covers imports from all countries that have been classified as low income by the World Bank in 1989, except for China. Column 4 covers imports from Mexico and the Central American and Carribean countries covered by the CAFTA-DR. Column 5 covers imports from all other countries (primarily from developed countries).

*Source:* Autor et al. 2013. The China Syndrome: local labor effects of imports competition in the United States. **American Economic Review**.



## Conclusions



- Surplus generation, specially in the form of economic rents, seems to keep the upperhand in the choice of energy and emissions paths.
- The cases of decoupling GDP-energy-emissions in industrialized countries (4 in the case of energy, 14 in the case of emissions) seems to be offset by transfer of industrial activities to China.
- In terms of world per capita CO2 emissions the trend still of increase; specially in the regions of higher population growth and emerging economies (Asia, Sub-Sahara Africa).





## **Provocative Proposals**

• Explore electric revolution: resurrect Edison

• Abolish ICE (internal combustion engine) and and increase 2-3 times overall vehicle efficiency;

• Maximize economic efficiency and reduce emissions: all electric world, renewables and fossil fuels combined cycle power generantion, coupled with Carbon Capture and Storage.





CentroSul - Florianópolis/SC

## **Provocative Proposals**

- Brazil has comparative advantages to make a radical energy transition: most of energy storage investments are already made and amortized (hyrdroelectric reservoirs)
- Opportunity to modernize industry and make the convergence between two highly important value chains: Transport and Energy. We can revert the deindustrilization effect and make the energy transition





CentroSul - Florianópolis/SC

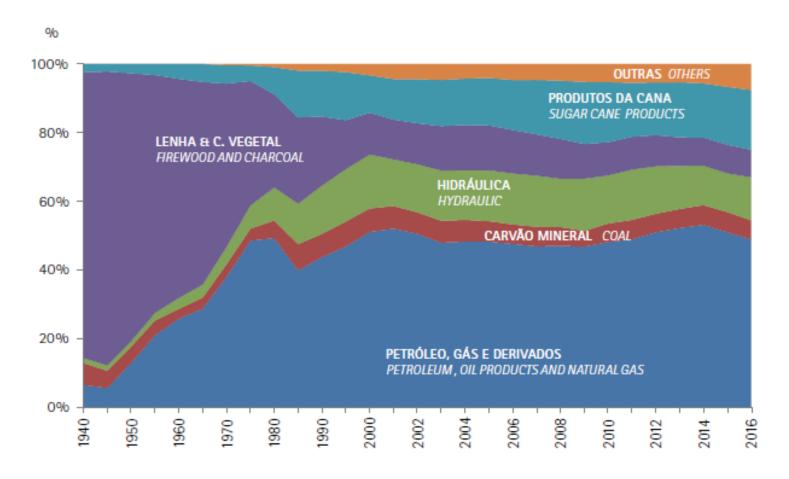
# ESTRUTURA ATUAL DE CONSUMO E PRODUÇÃO:

OFERTA DEMANDA CARACTERÍSTICAS AMBIENTAIS, EMISSÕES: BRASIL



CentroSul - Florianópolis/SC

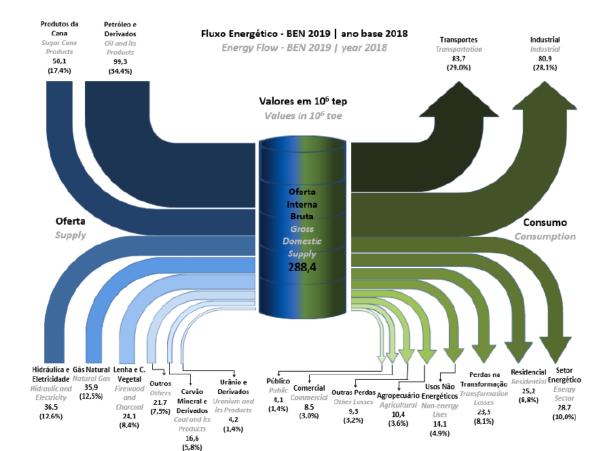
Chart 1.13.b - Domestic Energy Supply







## **BEN** 2019 | Fluxo Energético



Nota: Os percentuais foram calculados com base na Oferta Interna Bruta.





## BEN 2019 | Oferta interna de energia 2018/2017

Fonte (Mtep)	2017	2017 2018	
RENOVÁVEIS	126,2	130,5	3,4%
Energia hidráulica¹	35,0	36,5	4,1%
Biomassa da cana	49,8	50,1	0,7%
Lenha e carvão vegetal	24,0	24,1	0,6%
Eólica	3,6	4,2	14,4%
Solar	0,072	0,298	316,1%
Lixívia e outras renováveis	13,8	15,4	11,8%
NÃO RENOVÁVEIS	167,0	157,9	-5,5%
Petróleo e derivados	106,3	99,3	-6,5%
Gás natural	37,9	35,9	-5,4%
Carvão mineral	16,8	16,6	-0,9%
Urânio (U <sub>3</sub> O <sub>8</sub> )	4,2	4,2	-0,5%
Outras não renováveis	1,8	1,8	-0,1%



<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Inclui importação de eletricidade oriunda de fonte hidráulica



#### **CBE2019**

## BEN 2019 | Consumo final energético por fonte<sup>1</sup>

		Uni	idade: 10³ tep
Fonte	2017	2018	Δ 18/17
Óleo Diesel <sup>2</sup>	43.191	42.636	-1,3%
Eletricidade	45.395	46.045	1,4%
Bagaço de Cana	29.126	27.529	-5,5%
Gasolina <sup>3</sup>	24.856	21.595	-13,1%
Gás Natural	17.786	19.075	7,2%
Lenha	16.687	16.758	0,4%
Etanol	13.857	15.726	13,5%
GLP	8.304	8.189	-1,4%
Lixívia	6.470	6.918	6,9%
Óleo Combustível	2.820	2.156	-23,6%
Querosene	3.299	3.391	2,8%
Outras Fontes <sup>4</sup>	28.245	27.416	-2,9%
TOTAL	240.034	237.433	-1,1%

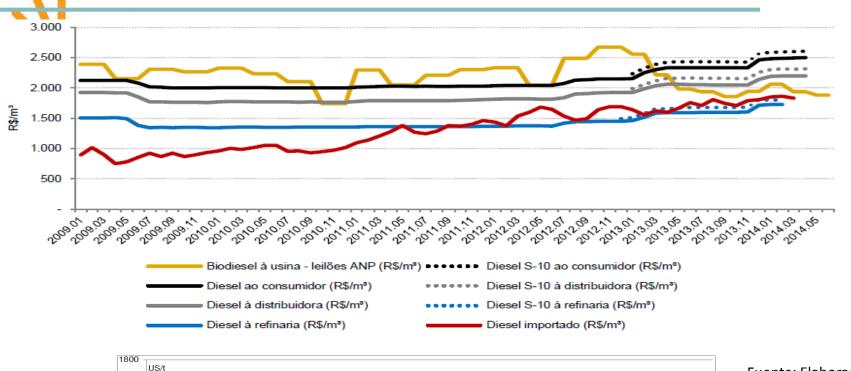
Notas: 1) Exclusive consumo final não energético

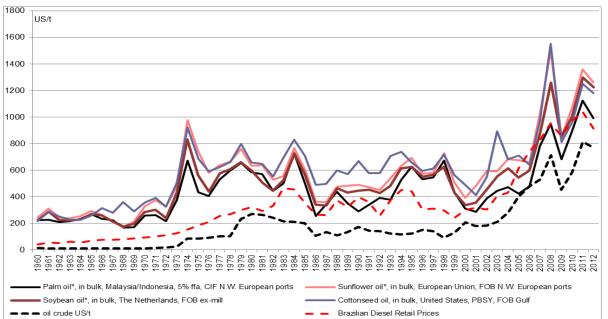
<sup>2)</sup> Inclui biodiesel

<sup>3)</sup> Inclui gasolina A (automotiva) e gasolina de aviação

<sup>4)</sup> Inclui gás de refinaria, coque de carvão mineral e carvão vegetal, dentre outros

#### Biodiesel, imported and domestic Diesel, and vegetable oil prices



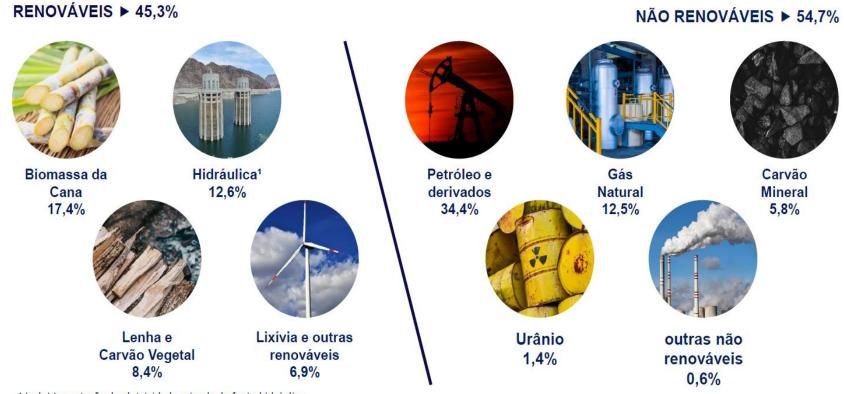


Fuente: Elaborado por ABIOVE basado en ANP, MDIC,BACEN. RICO, J.AP, 2013



CentroSul - Florianópolis/SC

#### BEN 2019 | Repartição da oferta interna de energia - OIE

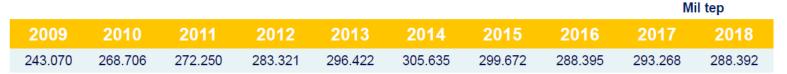


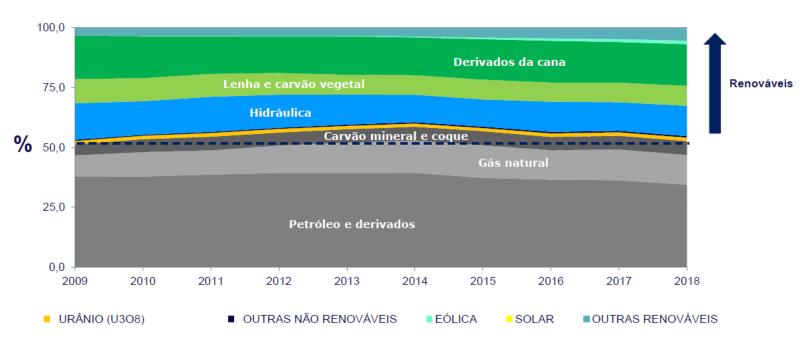
<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Inclui importação de eletricidade oriunda de fonte hidráulica



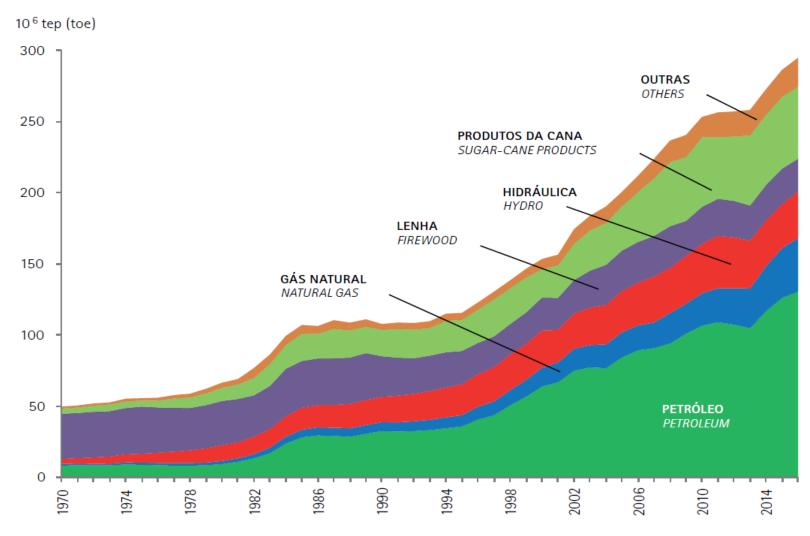


#### BEN 2019 | Oferta interna de energia 2009 - 2018





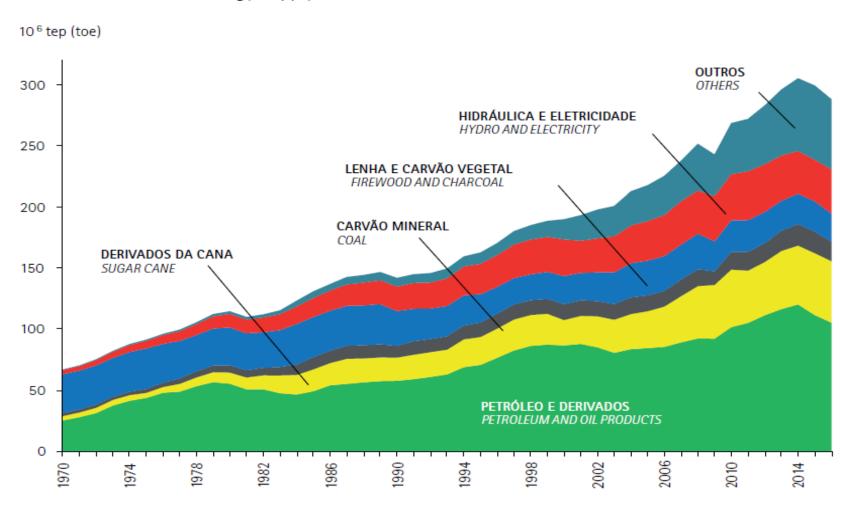






CentroSul - Florianópolis/SC

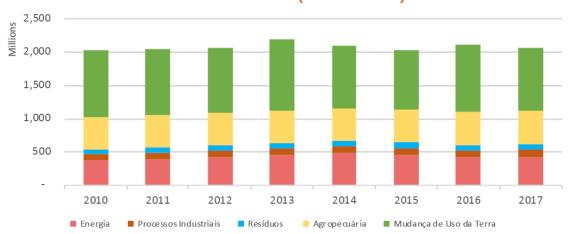
#### Chart 1.3.a - Domestic Energy Supply

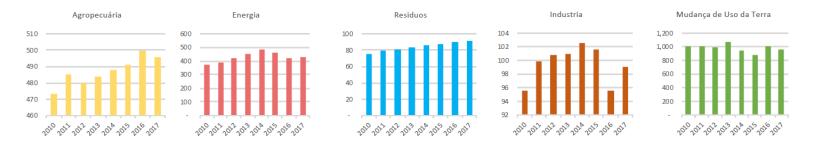




CentroSul - Florianópolis/SC

# Estimativa de Emissões de GEE no Brasil 2010-2017 (Mt CO2e)





Fonte: Observatório do Clima (2018), Estimativas de Emissões de Gases de Efeito Estufa do Brasil, 2010 – 2017. Disponível em: http://www.observatoriodoclima.eco.br/wp-content/uploads/2018/11/PPT-SEEG-6-LANCAMENTO-GERAL-2018.11.21-FINAL-DIST-compressed.pdf

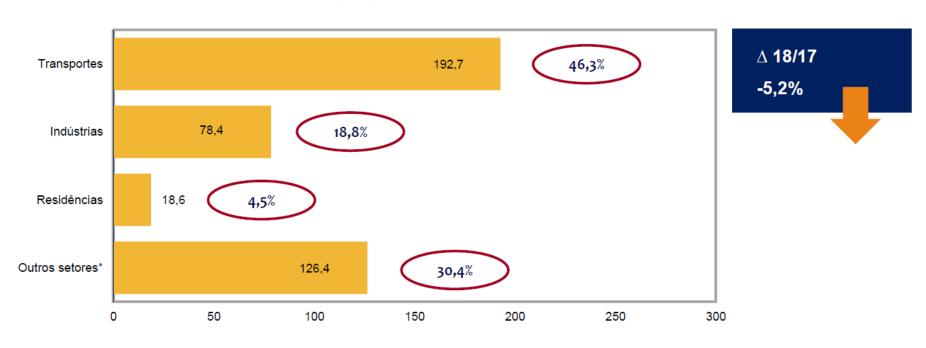




### **BEN** 2019 | **Emissões de CO2**

Em 2018, o total de emissões antrópicas associadas à matriz energética brasileira atingiu 416,1 MtCO<sub>2</sub>-eq

Emissões totais (2018), em Mt CO2



<sup>\*</sup> inclui os setores agropecuário, serviços, energético, elétrico e as emissões fugitivas

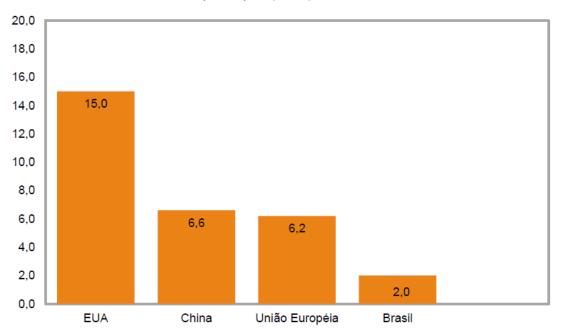




#### **BEN** 2019 | **Emissões de CO2 per capita**

Produzindo e consumindo energia, cada brasileiro emite, em média, 7,5 vezes menos do que um americano e 3 vezes menos do que um europeu ou um chinês.

#### Emissões de CO<sub>2</sub> per capita (2016), em t CO<sub>2</sub>/hab



Emissões per capita brasileiras em 2018 2,0 t CO<sub>2</sub>/hab

Fonte: EPE

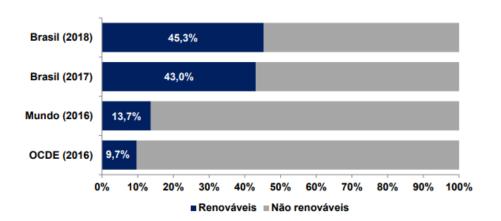
Fonte: Agência Internacional de Energia. Elaboração: EPE



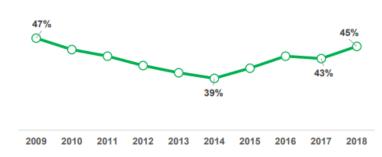


#### BEN 2019 | Participação de renováveis na matriz energética<sup>1</sup>

- ✓ Incremento da geração hidráulica e eólica;
- ✓ Aumento da oferta de lixívia e biodiesel;
- ✓ Redução da oferta de petróleo e derivados;
- ✓ Redução da oferta de gás natural.



#### Participação das renováveis na OIE



<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> A renovabilidade é calculada com base na Oferta Interna de Energia - OIE.





#### BEN 2019 | Quem usou a energia no Brasil

2018 255,7 Mtep 2017 258,4 Mtep -1,0%

Transportes 32,7%



Indústrias 31,7%



Setor Energético 11,2%



Uso não energético 5,5%



Residências 9,9%



Serviços 4,9%



Agropecuária 4,1%



Produção industrial e transporte de carga / passageiros respondem por aproximadamente 64% do consumo de energia do país.

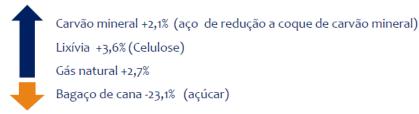


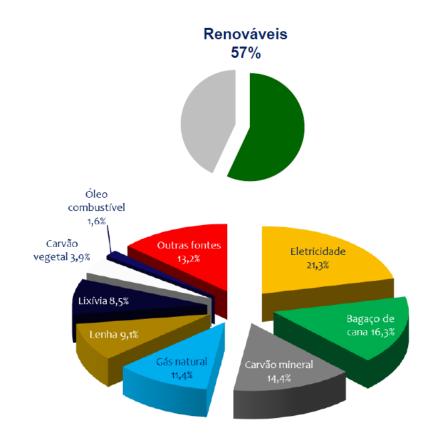


#### BEN 2019 | Consumo de energia na indústria









¹ Inclui óleo diesel, GLP, nafta, querosene, gás de coqueria, alcatrão, gás de refinaria, coque de petróleo, dentre outros renováveis e não renováveis.





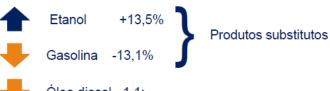
#### BEN 2019 | Consumo de energia nos transportes - matriz





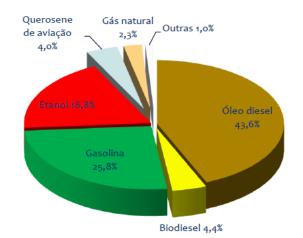


2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018









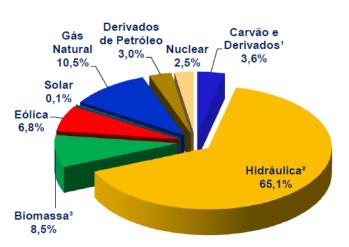




\_\_\_\_\_

#### **BEN** 2019 | Matriz Elétrica Brasileira

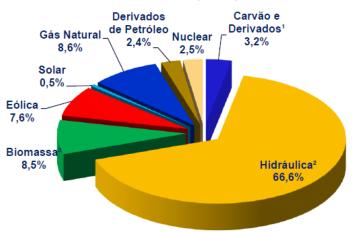
**BRASIL (2017)** 



oferta hidráulica<sup>2</sup> em 2017: 407,3 TWh

oferta total<sup>2</sup> em 2016: **625,7 TWh** 





oferta hidráulica² em 2018: 423,9 TWh

oferta total<sup>2</sup> em 2018: 636,4TWh

<sup>1</sup> Inclui gás de coqueria, gás de alto forno, gás de aciaria e alcatrão

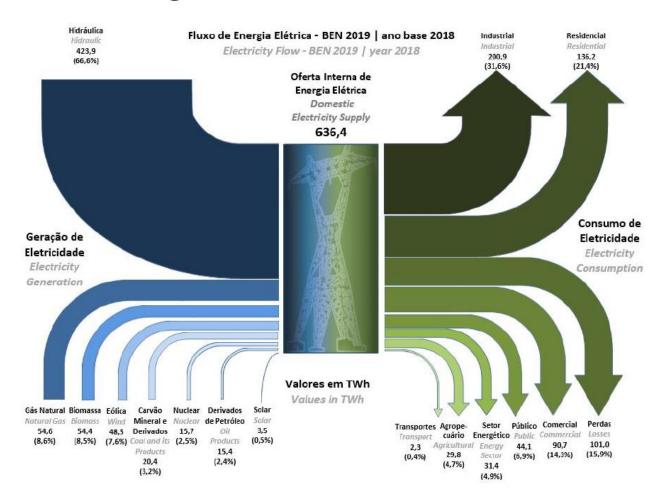
<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Inclui importação

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Inclui lenha, bagaço de cana, lixívia, biodiesel e outras fontes primárias.





### **BEN** 2019 | Fluxo Energético - Eletricidade



Nota: Inclui importação e autoprodução





## BEN 2019 | Capacidade Instalada¹ (MW)

Fonte	2017	2018	Δ 18/17
Hidrelétrica	100.275	104.139	3,9%
Térmica <sup>2</sup>	41.628	40.523	-2,7%
Nuclear	1.990	1.990	0,0%
Eólica	12.283	14.390	17,2%
Solar	935	1.798	92,2%
Capacidade disponível	157.112	162.840	3,6%

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Não inclui micro e minigeração distribuídas

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Inclui biomassa, gás, petróleo e carvão mineral





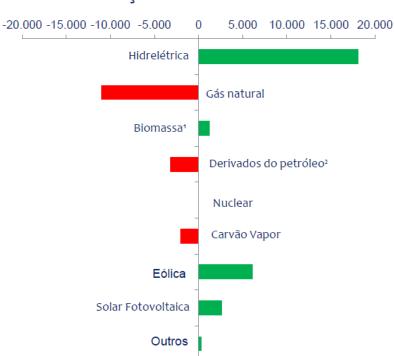
### BEN 2019 | Geração Elétrica¹ (GWh)

Fonte	2017	2018	Δ 18/17	
Hidrelétrica	370.906	388.971	4,9%	
Gás Natural	65.593	54.622	-16,7%	
Biomassa²	51.023	52.267	2,4%	
Derivados do Petróleo <sup>3</sup>	12.458	9.293	-25,4%	
Nuclear	15.739	15.674	-0,4%	
Carvão Vapor	16.257	14.204	-12,6%	
Eólica	42.373	48.475	14,4%	
Solar Fotovoltaica	832	3.461	316,1%	
Outras <sup>4</sup>	14.146	14.429	2,0%	
Geração Total	589.327	601.396	2,0%	



<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Inclui lenha, bagaço de cana, biodiesel e lixívia

#### variação 2018/2017 em GWh



<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Inclui óleo diesel e óleo combustível

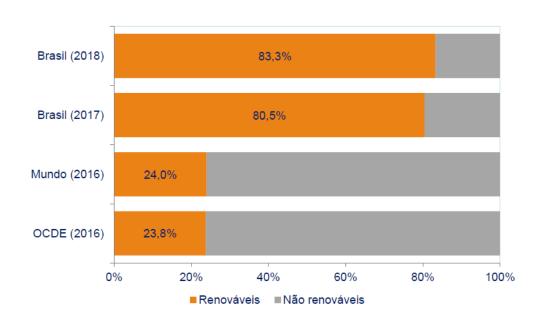
<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Inclui outras fontes primárias, gás de coqueria e outras secundárias





#### BEN 2019 | Participação de renováveis na matriz elétrica<sup>1</sup>

Em 2018: Incremento da geração hidráulica e eólica.





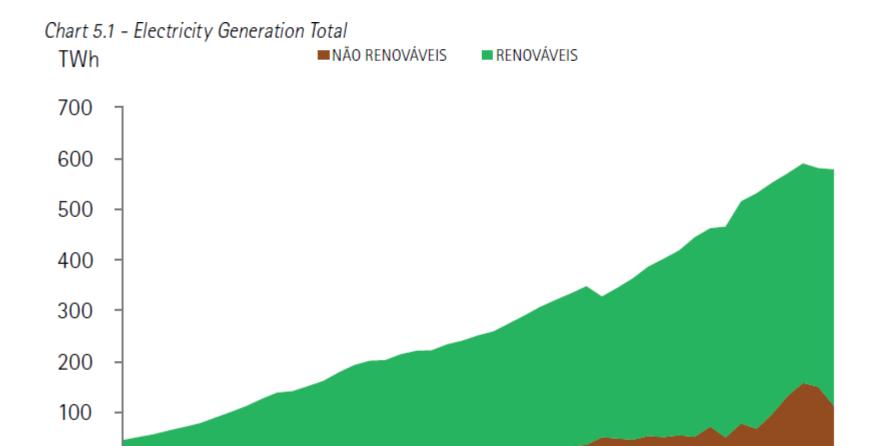


Fonte: EPE; Agência Internacional de Energia. Elaboração: EPE

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> A renovabilidade é calculada com base na Oferta Interna de Energia Elétrica.



CentroSul - Florianópolis/SC



1970 1974 1978 1982 1986 1990 1994 1998 2002 2006 2010 2014



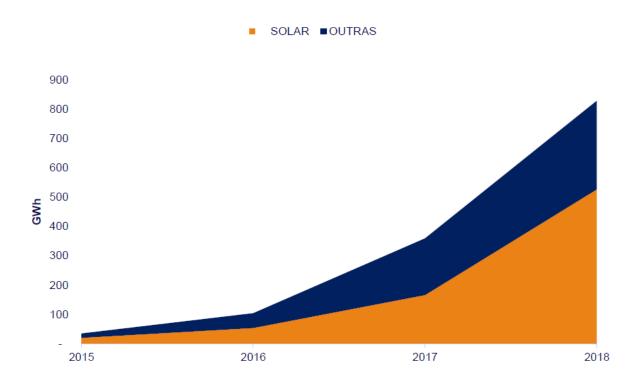


#### BEN 2019 | Micro e Minigeração Distribuídas<sup>1</sup>

#### Em GWh:

2015	2016	2017	2018
34,9	104,1	359,1	828,1

Destaque para a fonte solar fotovoltaica, com 526 GWh e 562 MW de geração e potência instalada respectivamente.



<sup>1</sup> Resolução Normativa ANEEL nº 482/2012

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Inclui biogás proveniente de resíduos agrícolas e urbanos, casca de arroz, gás de alto-forno (biomassa) e resíduos florestais.





# BEN 2019 | Capacidade Instalada – Micro e Minigeração Distribuídas¹ (MW)

Fonte	2017	2018
Hidráulica	37,3	58,9
Térmica	24,0	38,1
Eólica	10,3	10,3
Solar	174,5	562,3
Capacidade disponível	246,1	669,6

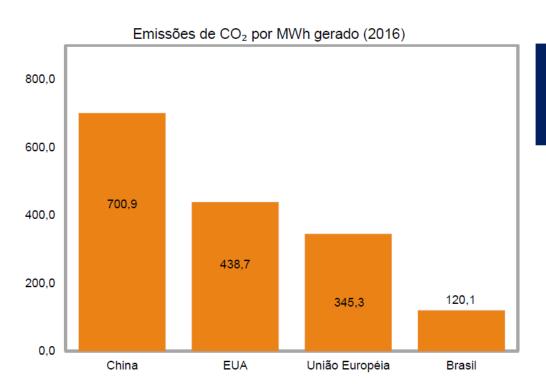
<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Resolução Normativa ANEEL nº 482/2012





#### BEN 2019 | Emissões na produção de energia elétrica

Para produzir 1 MWh, o setor elétrico brasileiro emite 2,9 vezes menos que o europeu, 3,7 vezes menos do que o setor elétrico americano e 5,8 vezes menos do que o chinês.



Intensidade de carbono na geração elétrica brasileira em 2018 88,0 kg CO<sub>2</sub>/MWh

Fonte: EPE

Fonte: Agência Internacional de Energia. Elaboração: EPE





### **BEN** 2019 | **Evolução dos indicadores**

Parâmetros	Unidade	1970	1980	1990	2000	2010	2017	2018
Oferta Interna de Energia (OIE)	10 <sup>6</sup> tep	66,9	114,7	141,9	190,1	268,8	293,3	288,4
Oferta Interna de Energia Elétrica (OIEE) <sup>1</sup>	TWh	45,7	139,2	249,4	393,2	550,4	625,7	636,4
População	10 <sup>6</sup> hab	95,7	122,2	148,1	174,7	196,4	207,6	209,3
PIB [2010] <sup>2</sup>	10 <sup>9</sup> US\$	567,3	1.297,7	1.517,1	1.953,0	2.803,6	2.892,2	2.924,5
Indicadores	Unidade	1970	1980	1990	2000	2010	2017	2018
PIB per capita	US\$/hab	5.928	10.619	10.244	11.179	14.275	13.928	13.972
OIE per capita	tep/hab	0,699	0,939	0,958	1,088	1,369	1,412	1,378
OIE por PIB [2010]	tep/10 <sup>3</sup> US\$	0,118	0,088	0,094	0,097	0,096	0,101	0,099
OIEE per capita	kWh/hab	478	1.139	1.684	2.251	2.802	3.013	3.040
OIEE por PIB [2010]	kWh/10 <sup>3</sup> US\$	81	107	164	201	196	216	218

Notas: 1) Inclui importação e autoprodução.

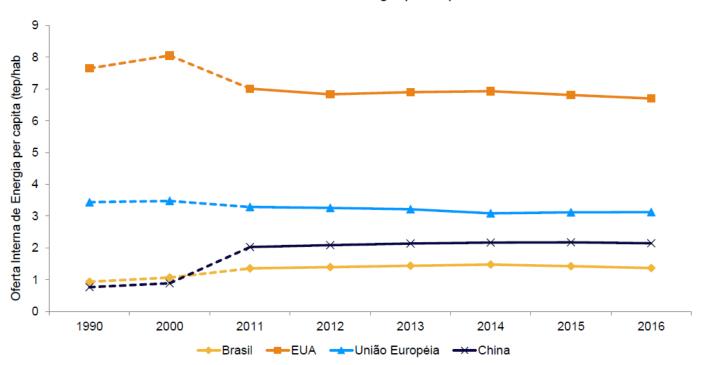
<sup>2)</sup> Valores em reais constantes de 2010 convertidos para dólares em paridade de poder de compra (ppc) de 2010.





#### BEN 2019 | Evolução dos indicadores: Brasil e o Mundo

#### Oferta Interna de Energia per capita



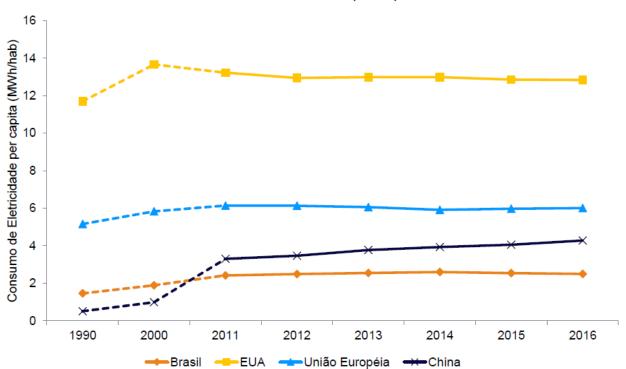
Fonte: Agência Internacional de Energia. Elaboração: EPE





## BEN 2019 | Evolução dos indicadores: Brasil e o Mundo



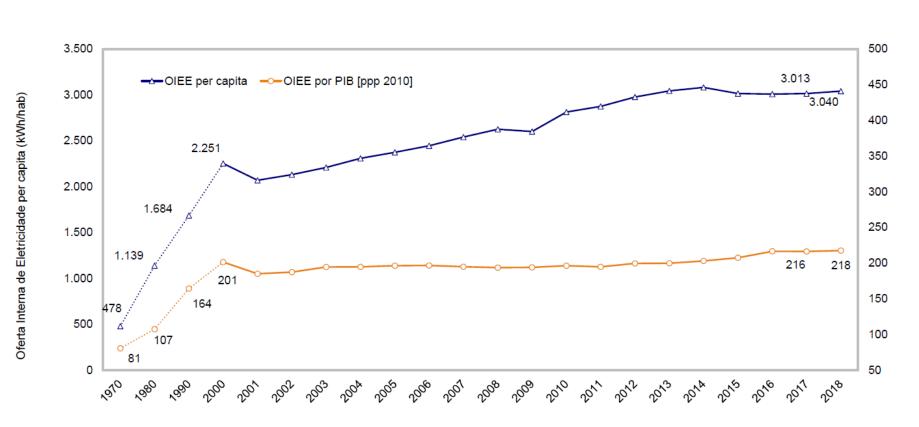


Fonte: Agência Internacional de Energia. Elaboração: EPE





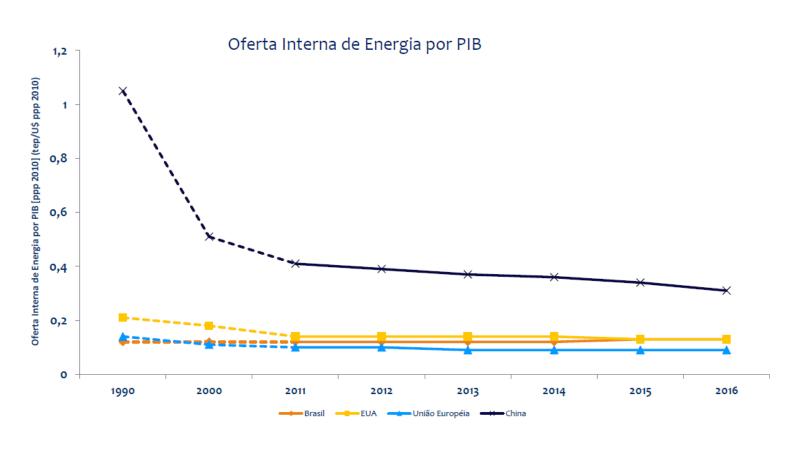
#### BEN 2019 | Evolução dos indicadores: energia elétrica







## BEN 2019 | Evolução dos indicadores: Brasil e o Mundo



Fonte: Agência Internacional de Energia. Elaboracão: EPE



Petróleo e gás & energia elétrica

## ORGANIZAÇÃO DA INDÚSTRIA DE **ENERGIA NO BRASIL –** BASE: CIÊNCIA, TECNOLOGIA E POLÍTICA





# QUESTÕES E DESAFIOS ATUAIS: RECURSOS, TECNOLOGIA, ORGANIZAÇÃO E GESTÃO, E, GEPOLÍTICA DA ENERGIA SETOR ELÉTRICO:

NOVOS RECURSOS, NOVO PADRÃO TECNOLOGICO: EÓLICA, SOLAR, BIOENERGIA/BIOGÁS, COGERAÇÃO GERAÇÃO DISTRIBUÍDA E INSERÇÃO DAS FONTES DITAS INTERMITENTES IMPACTOS NO MODELO DE ORGANIZAÇÃO COORDENAÇÃO E PRECIFICAÇÃO FORMAÇÃO DE PREÇOS, DISPUTA PELA RENDA



# Um modelo desenvolvimentista e keynesiano

Sistema
Eletrobrás
Eletropas
Sistema
CSN
CSN

e automobilística e antomopilística Indústrias de pase Petrobras

BNDE(S)

BNDE(C)

Sistema

Vale do Rio Doce

Ale qo Bio Doce

Telebrás Lelepras Sistema

Ildo Luís Sauer 73



## Ciclos do setor elétrico brasileiro

Período	1880	1930	1960	1990	2003
Propriedade	Privado	Privado	Estatal	Privado	Semiprivado
Fator estruturante	Pioneirismo	Regulamentação Código de Águas (1934)	Crescimento	Competição	Universalização
Política	República Velha	Estado Novo	Autoritarismo	Democracia	Democracia
Economia	Agrária	Substituição de importações/industria lização	Grandes empresas	Internacionalização, ultraliberalismo	Desenvolvimentismo
Financiamento setorial	Capital agrário	Aporte externo, autofinanciamento	Público, tarifas	Project-finance	Vários modelos, com prevalência do setor público, tarifas e preços
Tarifas	Acordo	Cláusula-ouro	Custo do serviço	Preço teto incentivado	Preço teto incentivado
Carga principal da demanda	Iluminação pública, transporte	Urbanização, industrialização	Grandes indústrias, urbanização	Diversificação	Indústria
Tecnologia e fontes primárias  Adaptado de Medeiros,	Pequenas usinas R., MME.	Distribuição	Transmissão interligada, grandes hidrelétricas rsidade de São Paulo	Desverticalização (G/T/D/C), diversificação, fontes fósseis (GN)	Fontes renováveis (eólica, solar fotovoltaica, biomassa)



## Reforma liberal-mercantil dos anos 1990 e o racionamento no governo FHC

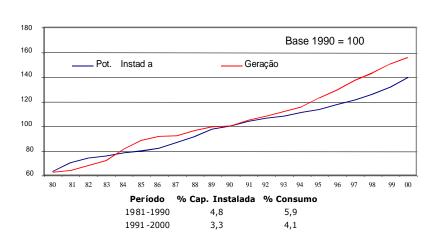
### PRINCIPAIS MUDANÇAS PROMOVIDAS COM A LIBERALIZAÇÃO DO SETOR ELÉTRICO (GOVERNO FHC)

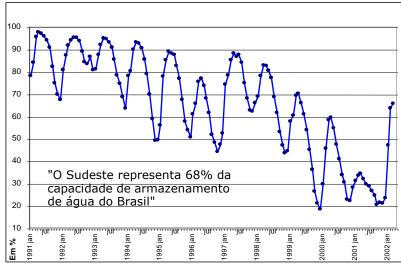
•			
MODELO ESTATAL	MODELO LIBERALIZADO (1ª FASE)		
Preços de geração regulamentados e contratos de suprimento renováveis	MAE – mercado atacadista de concepção mercantil		
Empresas integradas atuando em regime de monopólio	G, T, D e C como atividades independentes e limites à participação cruzada		
Transmissão de energia agregada ã geração	Malhas de transmissão/conexão e distribuição desagregadas e permitindo livre acesso		
Mercados cativos	Consumidores cativos + aumento gradual de livres + liberação paulatina		
GCPS e planejamento normativo	CCPE e planejamento indicativo		
Planos decenais			
GCOI e condomínio de mercado	ONS operacionalizando mercado competitivo		
Tarifa via serviço pelo custo e remuneração garantida até 1993	Tarifa regulada para consumidores cativos e preços competitivos e desregulamentados para livres e suprimento		
Aprovação dos serviços públicos de energia pelo DNAEE	Concessões licitadas pela ANEEL, todos os aproveitamentos considerados como PIE		
Restrição ã atuação de autoprodutores e produtores independentes	Regulamentação da atuação de autoprodutores e PIE e permissões de livre acesso à rede		

### O racionamento em 2001 - Causas

Capacidade instalada x Consumo (Brasil – 1980 a 2000)

Nível dos reservatórios do Sudeste (1991 a 2002)



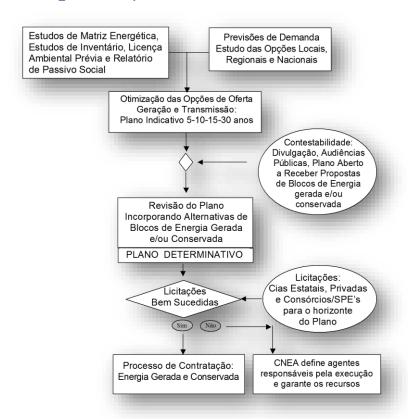


Fonte: Sauer, 2001.

Fonte: SAUER, I.L. Um Novo Modelo para o Setor Elétrico Brasileiro. In: SAUER, I.L. et al. (Org.) A reconstrução do Setor Elétrico Brasileiro. São Paulo: Paz e Terra, 2003.

## A proposta, após 2001

**Energia elétrica** Um novo modelo de planejamento



- Suspensão das concessões
- Avaliação das reservas
- Revisão dos mecanismos de apropriação da renda

## A promessa de Lula – programa de governo 2002

### Energia elétrica

- 8. (...) O novo governo trabalhará com um planejamento energético integrado, de maneira a viabilizar novas dinâmicas para os setores de hidroeletricidade, petróleo e gás natural, carvão, de geração nuclear, fontes alternativas (eólica, solar e biomassa), de eficiência energética e cogeração e geração distribuída (...)
- 31. No nosso governo, as bases de sustentação dessa atividade não serão entregues apenas às forças do mercado nem a uma visão tecnocrática e autoritária, centralizadora. Devem ter caráter participativo, criando mecanismos de controle social e de incorporação de contribuições dos diversos segmentos da sociedade, dos consumidores residenciais, da indústria, da agricultura, do comércio e dos serviços. (...)
- 38. As ações básicas serão desenvolvidas no sentido de impedir a transferência de renda do setor energético; retomar os investimentos setoriais, alavancando os expressivos recursos próprios das empresas públicas e atraindo o capital privado para expansão do sistema; impedir a cisão de Furnas, Eletronorte e Chesf, orientando as empresas que se mantêm sob o controle da União e dos estados a reinvestirem na expansão, de acordo com a capacidade financeira de cada uma.

### Petróleo e álcool

- 45. O petróleo, seus derivados energéticos e não energéticos e o gás natural ocupam uma posição central e estratégica para a vida moderna. Por isso mesmo, nosso governo vai aprofundar as políticas que projetam a Petrobrás como empresa integrada de energia vocacionada para a atuação regional e global.
- 46. É da característica intrínseca desse setor o conceito de companhia integrada. A empresa não renunciará às atividades de pesquisa e lavra; transporte (óleo e gasodutos, terminais e navios especiais); refino e industrialização de produtos de transformação (petroquímica e fertilizantes) e distribuição e comercialização de derivados energéticos e lubrificantes. (...) Entretanto, justificam-se as exigências e necessidades de controle social sobre a empresa, tanto do ponto de vista dos negócios quanto do ponto de vista ambiental, o que se faz e se fará por meio do Congresso Nacional e da Agência Nacional de Petróleo.
- 47. Nosso governo desenvolverá política de incentivo à produção e uso do álcool pelo seu valor nacional e ambiental. Essa proposição pressupõe o estímulo da produção de carros a álcool, de renovação de frota vinculada a este combustível e outras medidas a serem definidas em fórum específico para o setor.

## O modelo Lula/Dilma para o setor elétrico – a promessa continua

### As reformas de Lula e os objetivos do modelo



### Construção da Regulamentação

- > Processo participativo
- Medidas negociadas
- Acordos entre os agentes
- > Arbitragem do Governo

X Simpósio Jurídico-Tributário ABCE 23 a 24 de setembro de 2004 Centro de Convenções do Novotel Center Norte São Paulo - SP

- Assegurar estabilidade regulatória
- Garantir segurança do suprimento
- Promover a modicidade tarifária
- Promover a inserção social (universalização de atendimento)



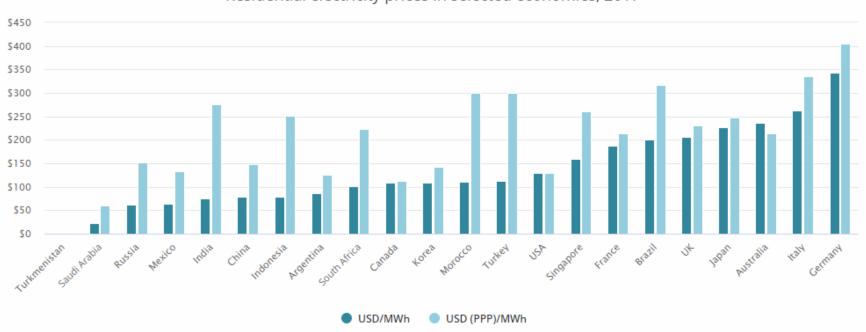
# Problemas estruturais da modelagem mercantil

- Sintomas e evidências
  - Explosão tarifária
  - Mercado livre predando recursos do mercado cativo
  - Proliferação de encargos
  - Aumento do custo de transmissão
  - MP 579 Extorsão da renda hidráulica pública
  - Garantia Física e geração pouco a ver
  - Decréscimo da capacidade de regularização
  - CMO a variável "eminência parda" do setor
  - Energia eólica –

Fonte: ARAUJO, R.P., 2013.



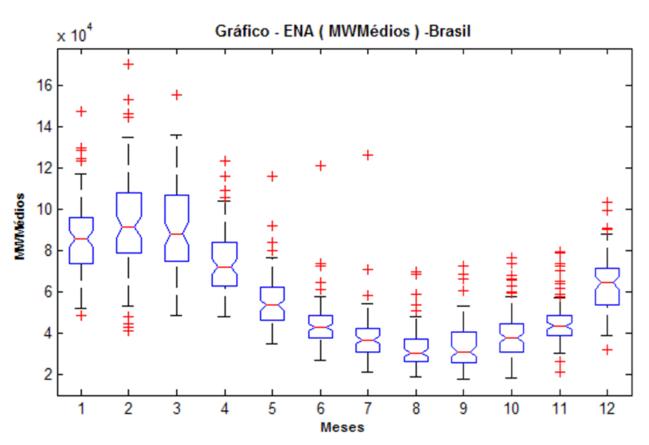
### Residential electricity prices in selected economies, 2017



IEA. All rights reserved.



### **Brazil** – Energia natural afluente – **Boxplot**



Boxplot - 1931 a 2014 – MWMÉDIOS

Author: Alcantaro Lemes Rodrigues. Datasource: ONS, 2014

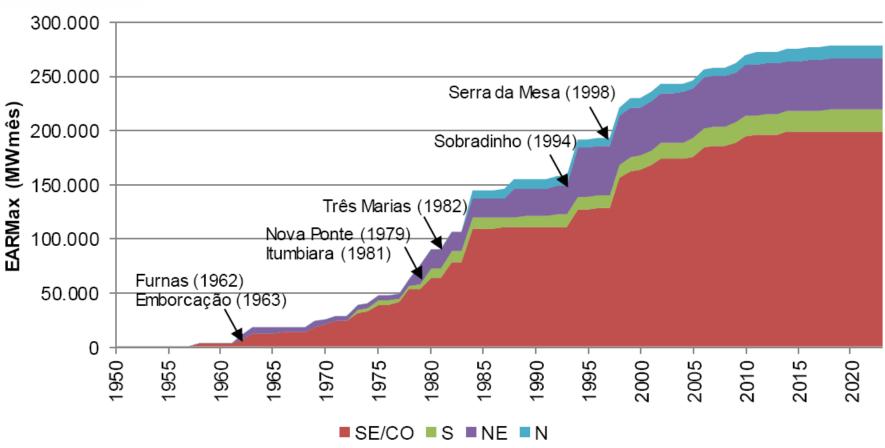


## DILEMA DAS DECISÕES

DECISÃO DE DESPACHO	DECISÃO DO OPERADOR	ENERGIA NATURAL FUTURA	Consequências
ARMAZENAMENTO DE ÁGUA HYDROPOWER  Represa hidroeléctrica	USE ÁGUA	Molhado	BOA DECISÃO
Reservorio  Central eléctrica  Red de transporte de energia eléctrica de larga distancia  Generador		Seco	RISCO DEFICIT
Canal	USE TERMO	Molhado	VERTIMENTO
	POWER PLANT	Seco	BOA DECISÃO



### Sin – História EARmax



Source: FALCETTA, 2015: 141 Usinas existentes + 29 Usinas previstas



### ONS Operador Nacional do Sistema Elétrico

### Diagrama Esquemático das Usinas Hidroelétricas do SIN

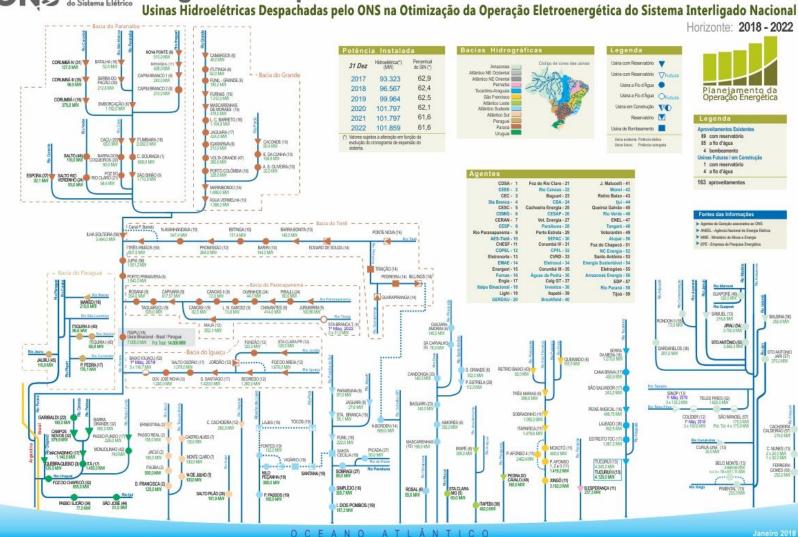
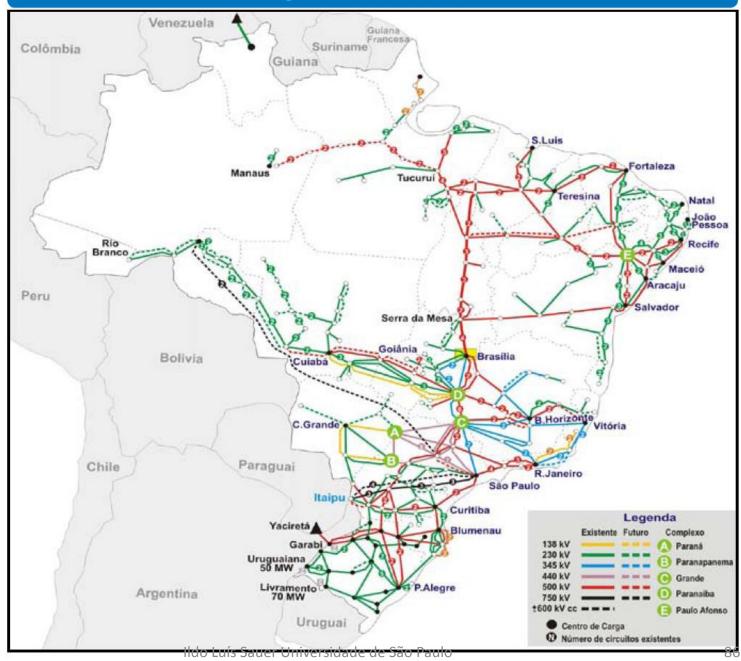


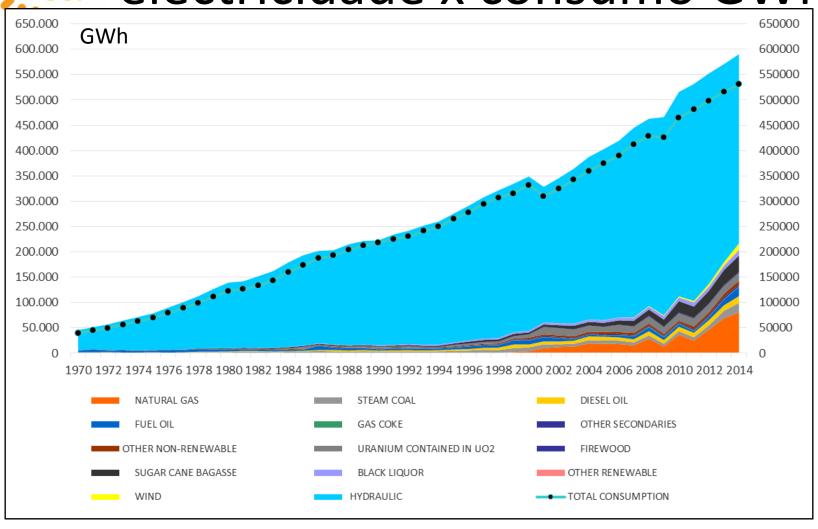


Figura 2 - Sistema existente



Fonte: ONS

# Brasil produção de electricidade x consumo GWh





# Potencial de geração elétrica no Brasil

### **Estimativas**

•	HÍDRICO243.000MW (≅ 100.000 MW desenvolvidos)
•	EÓLICO*500.000MW
•	BIOMASSA10.000 MW
•	COGERAÇÃO/GER.DISTR. GN10.000 MW
•	PCHs17.000 MW
•	URANIO** 305.000 T U <sub>3</sub> O <sub>8</sub>
•	RACIONALIZAÇÃO DO USO?
•	REPOTENCIAÇÃO/MODERNIZAÇÃO?
•	SOLAR FOTOVOLTAICA – 300 GW: 6.000 Km², GERARIAM 400 TWh (CONSUMO ATUAL DO BRASIL)
•	*Potencial levantado para torre de 50m. Com a tecnologia atual de 100m o potencial estimado dobra.
•	**Permite operar cerca de 40 reatores tipo Angra II (PWR) por 30 anos.



### Perspectivas para Suprimento Élétrico Renovável no Brasil



16 a 18 de outubro/2019

CentroSul - Florianópolis/SC

O Brasil possui os maiores recursos hídricos da América do Sul, com potencial estimado em 3.040 TWh / ano.

Menos de um terço, cerca de 800 TWh / ano, é social, ambiental e economicamente explorável, dos quais quase a metade do Brasil desenvolveu

O potencial da energia eólica é estimado em 500 GW, cerca de 2.200 TWh / ano

OFERTA POTENCIAL H + W = 3.000 TWh / ano

DEMANDA: A população deve se estabilizar em 2043 em 220 milhões, portanto, dobrando o consumo de percapita (para 5 MWh / ano)
Demanda = 1,100 TWh / ano,

APENAS 1/3 DO POTENCIAL

Adicionalmente: biomassa + Fotovoltaica distribuída + Cogeração. Confiabilidade com a reserva térmica existente



# Renda hidráulica transferida ao mercado MP 579

- 12 GW médios CHESF, FURNAS, CESP, CEMIG, COPEL esterilizados depois da MP 579
- possibilidade estratégica manter em mãos do Estado, em nome da Sociedade o excedente
- 12 GW médios  $\cong$  105 TWh/ano
- Custos médios do parque já amortizado  $\cong R\$ 20,00/MWh$
- Preço da energia  $\cong$  R\$ 120,00/MWh
- Excedente anual = R\$ 100,00/MWh x 105 milhões de MWh ⇒ Renda Hidráulica = R\$ 10,5 bilhões por ano!



## DESAFIOS: SETOR ELÉTRICO

- GARANTIA DE APROPRIAÇÃO DA RENDA HIDRÁULICA E EÓLICA PARA INTERESSE PÚBLICO
- MUDANÇA DA ESTRUTURA DA INDÚSTRIA ELÉTRICA:
   DESCENTRALIZAÇÃO E FONTES DITAS INTERMITENTES
- EMERGENCIA DO PARADIGMA DE MOBILIDADE ELÉTRICA EM ESCALA GLOBAL
- PAÍS COM DOTAÇÃO DE RECURSOS NATURAIS, RENOVÁVEIS, E TECNOLÓGICOS ÚNICOS PARA PARTICIPAR DA LIDERANÇA DO PROCESSO

## DESAFIOS: SETOR ELÉTRICO

NSERSÃO PRODUTIVA DAS FONTES EÓLICA E FOTOVOLTAICA

- REVISÃO DO PAPEL DAS USINAS HIDRÁULICAS VALORIZAÇÃO DOS ESERVATÓRIOS E FUNÇÃO DE ESTABILIZAÇÃO DO SISTEMA
- MUDANÇA NOS CRITÉRIOS DE OPERAÇÃO, VISANDO A LÓGICA DO INTERESSE PUBLICO: MINIMIZAR O CUSTO TOTAL DE PRODUÇÃO COM CRITÉRIO DE RISCO ACEITÁVEL
- AMEAÇA ATUAL: MUDANÇA PARA O MODELO DE CU. PARA OFERTA – BIDDING HORARIO DIA SEGUINTE
- RISCOS PRECIFICADOS: SEGURANÇA OU PRÊMIO





## QUESTÕES E DESAFIOS ATUAIS: RECURSOS, TECNOLOGIA, ORGANIZAÇÃO E GESTÃO, E, GEPOLÍTICA DA ENERGIA SETOR DE COMBUSTÍVEIS:

FÓSSEIS: PETRÓLEO - PRE-SAL E SHALE

RENOVÁVEIS: ETANOL, BIODIESEL, BIOMETANO

MOBILIDADE ELÉTRICA: RUPTURA DE PARADIGMA NO HORIZONTE?

RECURSOS E TECNOLOGIA, MODELO REGULATÓRIO, COORDENAÇÃO

COM OPEP + Rússia, Cazaquistão, México

FIO CONDUTOR DA HISTÓRIA DO SETOR ENERGÉTICO: <u>DISPUTA PELA</u> RENDA, EXCEDENTE, SUPERLUCRO, LUCRO SUPLEMENTAR



## Petróleo

### Petróleo

- Inicio da exploração tentativas sem êxito
  - 1864 Concessão outorgada ao inglês Thomas Denny Sargent, para explorar no estado da Bahia
  - 1892 Concessão outorgada ao brasileiro Eugênio Ferreira de Camargo, que realizou perforaçõis no estado de São Paulo
  - 1919 o governo brasileiro explora no estado do Paraná
- Mudança da base econômica a partir de finais dos anos 1920
  - Agro-exportadora → industrial.
- Presssão sobre a precaria infraestrutura de transporte e energia
  - Necessidade de importação de insumos, equipamentos, petróleo (> 90%)
  - Abastecimento compartilhado pelas grandes petrolíferas estrangeiras
- Desenvolvimentismo industrialização + intervenção do Estado
  - redefinição do exercicio da soberanía nacional sobre os recursos naturais estratégicos, consagrada no reordenamento jurídico-institucional dos códigos e da legislação da década de 1930.
  - Monteiro Lobato X Getúlio Vargas

- Marco legal e Institucional
  - 1907 Criação do Serviço Geológico e Mineralógico do Brasil
  - 1934 Establecimento do Código de Minas
  - 1938 Criação do Conselho Nacional do Petróleo
- Intenso debate entre nacionalistas e privatistas:
  - Investigação sobre as possibilidades geológicas brasileiras em hidrocarbonetos e para desenvolver no País o refino do cru importado.
  - Reconhecimento de que a nacionalização do refino seria a chave para o financiamento das atividades de prospecção/exploração/produção - que concentram os riscos e os custos da industria petrolífera.
  - A forte presençia militar no CNP definiu a tutela interna sobre o conjunto da industria, desmobilizando as propostas vigentes de integração de capital estrangeiro e nacional.
  - 1948 Resposta dos privatistas, em um contexto internacional de hegemonia dos EUA: criação do "Estatuto do Petróleo", no governo Dutra.
  - Reação nacionalista
    - Creación do Centro de Estudos e Defesa do Petróleo e da Economia Nacional (CEDPEN)
    - Campanha "O Petróleo é nosso"
    - Alteração do conceito de empresa mista e de Estado empresário
    - Envio do projeto de lei de criação da Petrobras, em 1951 (2º governo Vargas)

Fonte: CONTRERAS, C.A., 2003



## Início – privado e estrangeiro – até final dos 1920s

- Tentativas frustradas de exploração
- Importação (> 90%)
- Abastecimento –
   compartilhado entre as
   estrangeiras

## Petróleo – marcos

### Desenvolvimentismo – a partir dos 1930, com Vargas, depois JK e outros

- Redefinição do exercício da soberania sobre os recursos
- 1934 Establecimento do Código de Minas
- 1938 Criação do Conselho Nacional do Petróleo

## Conclusão da nacionalização

- Nacionalização do refino seria a chave para o financiamento das atividades de upstream
- 1948 Resposta dos privatistas - "Estatuto do Petróleo", no governo Dutra
- Campanha "O Petróleo é nosso"
- Envio do projeto de lei de criação da Petrobras, em 1951 (2º governo Vargas)



## Petrobras – grandes fases

### Origem – transição da terra ao mar – anos 1950 a 1970

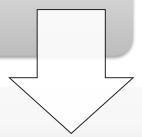
- Desafio encontrar petróleo e abastecer o mercado interno: a produção nacional não alcançava 1,6% do consumo interno.
- Intensificada a exploração e formação e especialização de seu corpo técnico.
- Ampliação do refino redução dos custos de importação dos derivados de petróleo.



- 1968 inicio atividades de prospecção offshore Guaricema, Sergipe.
- 1974 descoberta a bacia de maior produção do Brasil até o momento Campos Garoupa, Marlim, Albacora, Barracuda e Roncador.
- Início do desenvolvimento da tecnologia da exploração em águas profundas e ultraprofundas Brasil domina todo o ciclo de perfuração submarina em profundidade acima de dois mil metros.

### Fim do monopólio – autossuficiência - transição para empresa de energia (eletricidade, gás natural e biocombustíveis) - pré-sal

- •1997- lei 9478 competição em todos os segmentos da atividade petrolífera.
- •2000 estatuto da empresa é alterado atuação como empresa integrada de energia → Plano Estratégico de 2003.
- •A partir de 2005 são iniciados os investimentos de perfuração para confirmar o pré-sal Julho 2006
- •2006 alcançada a autossuficiência e descobertos recursos abaixo da camada de sal um novo desafio





### Petrobras – grandes fases Um paradigma keynesiano e desenvolvimentista

- Origem transição da terra ao mar anos 1950 a 1970
  - Desafio encontrar petróleo e abastecer o mercado interno.
    - A produção nacional não alcançava 1,6% do consumo interno.
  - Intensificada a exploração e formação e especialização de seu corpo técnico.
  - Ampliação do refino redução dos custos de importação dos derivados de petróleo.
- Consolidação águas profundas anos 1970 a 1990
  - 1968 inicio atividades de prospecção offshore Guaricema, Sergipe.
  - 1974 descoberta a bacia de maior produção do Brasil até o momento Campos Garoupa, Marlim, Albacora, Barracuda e Roncador.
  - Início do desenvolvimento da tecnologia da exploração em águas profundas e ultraprofundas Brasil domina todo o ciclo de perfuração submarina em profundidade acima de dois mil metros.
- Fim do monopólio autossuficiência transição para empresa de energia (eletricidade, gás natural e biocombustíveis) - pré-sal – 1990 ao presente:
  - 1997- lei 9478 competição em todos os segmentos da atividade petrolífera.
  - 2000 estatuto da empresa é alterado atuação como empresa integrada de energia → Plano Estratégico de 2003.
  - A partir de 2005 são iniciados os investimentos de perfuração para confirmar o pré-sal Julho 2006
  - 2006 alcançada a autossuficiência e descobertos recursos abaixo da camada de sal um novo desafio
  - 2006 Comprovação do novo modelo geológico Pre-sal, anunciado em 2007.
  - 2010 Lei da Partilha



## A cronologia do pré-sal

- Formulação do Modelo Geológico (mais de uma década)
- Agosto de 2005: Primeiros indícios de óleo no pré-sal, Campo de Parati, Bacia de Santos
- TESTE DO MODELO:
  - Bloco Original: BM-S-11 (BID 2: 14/09/2000)
- POÇO 1-RJS-628A (Tupi):
  - Início Perfuração: 30/09/2005
  - Conclusão da Perfuração (1a. fase): 13/10/2005
  - Reentrada no poço: 02/05/2006
  - Notificação de Descoberta (Óleo): 10/07/2006
  - Conclusão de Reentrada: 12/10/2006
  - Envio do Plano de Avaliação para ANP: 31/08/2006
  - Data do Final do Plano de Avaliação: 31/12/2010
- POÇO 3-RJS-646 (Ext. Tupi) Área do PA do 1-RJS-628<sup>a</sup>:
  - Início da Perfuração: 07/05/2007
  - Notificação de Descoberta (Óleo): 08/08/2007
  - Conclusão da Perfuração: 28/09/2007 (est.:5-8bi bbl)
  - Início de Produção do TLD: 01/05/2009
- 2007: Caxaréu, Pirambu (BC) Carioca, Caramba (BS)
- 2008, Júpiter (8bi), Bem-Te-Vi, Iara (3-4 bi), Guará. BES: óleo no pré-sal sob pós-sal: Baleia Franca,
   Baleia Azul, Cachalote e Jubarte, que estende produção ao pré-sal





### QUESTÕES E DESAFIOS ATUAIS: RECURSOS, TECNOLOGIA, ORGANIZAÇÃO E GESTÃO, E, GEPOLÍTICA DA ENERGIA

### SETOR DE COMBUSTÍVEIS:

FÓSSEIS: PETRÓLEO - PRE-SAL E SHALE

RENOVÁVEIS: ETANOL, BIODIESEL, BIOMETANO

MOBILIDADE ELÉTRICA: RUPTURA DE PARADIGMA NO

HORIZONTE?

RECURSOS E TECNOLOGIA, MODELO REGULATÓRIO, COORDENAÇÃO COM OPEP + Rússia, Cazaquistão, México



### Petróleo

Modelos regulatórios e apropriação da renda ou excedente econômico

- Monopólio público, operado por empresa estatal/pública
- Regimes de contratação e operação:
  - Prestação de serviços
  - Produção compartilhada

Contrato	Empresa	Governo	Situação em que é aplicado
Concessão	Todo risco e toda recompensa	Recompensa é função da produção e do preço	Baixa relação entre reservas e consumo; alto risco de exploração
Partilha de produção	Risco exploratório e parte da produção	Parte da produção	Grandes reservas e baixos riscos de exploração
Contrato de serviço típico	Nenhum risco	Todo o risco	Grandes reservas e baixos riscos de exploração e custos de operação baixos
Joint Venture	Parcela no risco e parte da produção	Parcela no risco e parte da produção	Áreas estratégicas

Recursos já anunciados pela Petrobras, como reservas estimadas

bilhões de barris de petróleo	Reservas anunciadas pela Petrobrás por regime e com fator de recuperação superconservador: 25%			Total por campo		
Campos do Pré-Sal com reservas já estimadas	Concessão	Cessão Onerosa	Partilha de Produção	com fator de recupeção super conservador de 25%	com fator de recupeção mais realista de 50% (atual diretora de exploração e produção afirma que a empresa está objetiv ando alacançar uma média de 60% "nos campos do Pós-Sal da Bacia de Campos em campos de qualidade geralmente inferior ao Pré-Sal)	Reservas de petróleo "in situ"
Tupi e Iracema (campo de Lula)	8,3	-	-	8,3	16,6	33,2
Sul de Tupi (campo de Sul de Lula)	-	0,128	-	0,128	0,256	0,512
Nordeste de Tupi (campo de Sépia)	-	0,428	0,6	1,028	2,056	4,112
Florim (campo de Itapu)	-	0,467	0,4	0,867	1,734	3,468
Iara	3,5	-	-	3,5	7	14
Entorno de Iara	-	0,6	3,25	3,85	7,7	15,4
Sul de Sapinhoá	-	0,319	-	0,319	0,638	1,276
Sapinhoá	2,1	-	-	2,1	4,2	8,4
Franco (Búzios)	-	3,056	8,25	11,306	22,612	45,224
Libra	-	-	10	10	20	40
Carioca (Lapa)	0,459	-	-	0,459	0,918	1,836
Área de Moita Bonita* (não é pré-sal)	0,993	-	-	0,993	1,986	3,972
Volumes recuperáveis por regime no Pré-Sal	15,352	4,998	22,5	42,9	85,7	171,4
	Reservas nacionais anteriores ao Pré-Sal		19,9	19,9	19,9	
	Total já calculado (bilhões de barris)		62,8	105,6	191,3	

Fonte: Ribeiro Lima, Paulo Cézar, comunicação pessoal de 13 de Agosto de 2015, e, em "A SITUAÇÃO ECONÔMICA, FINANCEIRA E OPERACIONAL DA PETROBRAS" Consultoria Legislativa. Câmara Federal, Março de 2015.



### 16 a 18 de outubro/2019

CentroSul - Florianópolis/SC

	INVESTIIMENTO ESTIMADO (BILLIHÕES DE DOLARES)	
PLAFORMA	\$ 2.0 - \$ 3.0	
POÇOS	\$0.6 - \$0.8	
RISERS	\$ 0.4 - \$ 0.5	
DIVERSOS	\$ 0.5 \$ 0.7	
TOTAL	\$3.5- 5.0	

### **HIPÓTESES:**

CUSTO DO CAPITAL: 8% A.A, TEMPO DE OPERAÇÃO 30 ANOS. FATOR DE RECUPERAÇÃO DE CAPITAL :8,88% AO ANO OU 0,024336% AO DIA

CUSTO DIÁRIO DA PLATAFORMA= 0,852 A 1.220 MILHÕES DE DOLARES AO DIA

PRODUÇÃO INICIAL: 180 MIL BBL/DIA, FINAL 20 MIL BBL;DIA, MÉDIA 100 MIL BBL/DIA

RESULTADO: CUSTO DIÁRIO/PRODUÇÃO MÉDIA DIÁRIA = <u>8,52 A 12,20 US\$/BARRIL</u>





## Simulação de resultados de excedente econômico para três cenários de reservas

Cenario Recursos (bilhões de bbl)	Produção Diária (Milhões bbl/d)	Produção Anual (109 bbl)	Excedente Anual (US\$ bilhões)
100	6,85	2,5	125
200	13,70	5,0	250
300	20,55	7,5	375

Fonte: elaboração própria.

Hipóteses: 40 anos de produção; Preço do petróleo- US\$ 60,00/bbl; Custo direto - US\$10,00/bbl (somente capital & trabalho, sem transferêrncias); Excedente - US\$ 50,00/bbl





## SIMULAÇÃO DE EXCEDENTE ECONÔMICO PARA LEILÃO DA CESSÃO ONEROSA :

PETRÓLEO RECUPEÁVEL: 15 BILHÕES DE BARRIS PRODÇÃO EM 30 ANOS:

500 MILHÕES DE BARRIS POR ANO EM MÉDIA,

excedente: 25 bilhões de dólares por ano

900 MILHÕES POR ANO, NOS ANOS INICIAIS

excedente: 45 bilhões de dólares por ano

100 MIHÕES POR ANO, NOS ANOS FINAIS

excedente: 5 bilhões de dólares por ano

TODOS GOVERNADORES, SENADORES, DEPUTADOS FIZERAM FESTA PARA DIVIDIR 106 BILHÕES REAIS (25 BILHÕES DE DÓLARES) DO BONOS DE ASSINATURA

E DEIXAR A MAIOR PARTE DO EXCEDENTE FUTURO PARA OS VENCEDORES DO LEILÃO.

Fonte: elaboração própria.

Hipóteses: 40 anos de produção; Preço do petróleo- US\$ 60,00/bbl; Custo direto - US\$10,00/bbl (somente capital & trabalho, sem transferêrncias); Excedente - US\$ 50,00/bbl





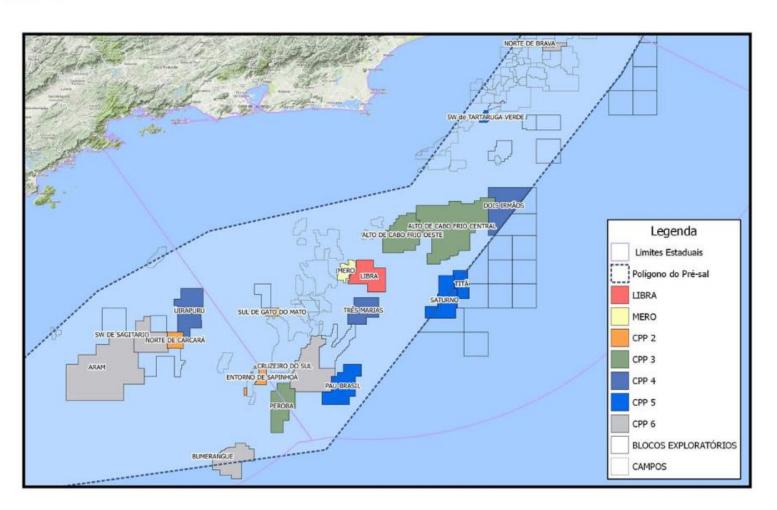
### Quadro de projetos da Pré-Sal Petróleo:

Área	Rodada	Operador	Consorciados	Mínimo de excedente em óleo	Excedente em óleo lucro
Libra	1	Petrobras (40%)	Shell (20%), Total (20%), CNPC(10%), CNOOC(10%)	41,65%	41,65%
Sul de Gato do Mato	2	Shell (80%)	Total (20%)	11,53%	11,53%
Entorno de Sapinhoá	2	Petrobras (45%)	Shell (30%), Repsol (25%)	10,34%	80%
Norte de Carcará	2	Equinor (40%)	ExxonMobil (40%), Petrogal (20%)	22,08%	67,12%
Peroba	3	Petrobras (40%)	BP (40%), CNODC Brasil (20%)	13,89%	76,96%
Alto de Cabo Frio Oeste	3	Shell (55%)	QPI (25%), CNOOC (20%)	22,87%	22,87%
Alto de Cabo Frio Central	3	Petrobras (50%)	BP (50%)	21,38%	75,80%
Uirapuru	4	Petrobras (30%)	ExxonMobil (28%), Equinor(28%), Petrogal (14%)	22,18%	75,49%
Dois irmãos	4	Petrobras (45%)	BP (30%), Equinor (25%)	16,43%	16,43%
Três Marias	4	Petrobras (30%)	Shell (40%), Chevron (30%)	8,32%	49,95%
Saturno	5	Shell Brasil (50%)	Chevron Brasil (50%)	17,54%	70,20%
Titã	5	ExxonMobil Brasil (64%)	QPI Brasil (36%)	9,53	23,49%
Pau-Brasil	5	BP Energy (50%)	CNOOC (30%) e Ecopetrol (20%)	14,40%	63,79%
Sudoeste de Tartaruga Verde	5	Petrobras (100%)	Petrobras (100%)	10,01%	10,01%





Veja a lista de projetos que estão sob gestão da Pré-Sal Petróleo e o mapa do Polígono do Pré-Sal com os 14 contratos e as áreas previstas para a 6ª Rodada de Partilha de Produção, a ser realizada em 2019.





## **DESAFIOS: PETRÓLEO**

Garantir a soberania sobre a produção e participar do controle de preços pelo oligopólio OPEP + RUSSIA

GERAÇÃO E APROPRIAÇÃO DE EXCEDENTE:

Maximizar a participação da ciência, tecnologia e empresas brasileiras na cadeia produtiva

FINANCIAR O PROJETO DE DESNVOLVIMENTO:

Direcionar a renda petroleira para a redução das assimetrias, educação pública, saúde pública, reforma urbana e agrária, transição energética, infraestrutura produtiva



# DESAFIO ESTRATÉGICO PERMANENTE

A LUTA ECONÔMICA E POLÍTICA, NO ÂMAGO DA INDUSTRIA ENERGÉTICA, PELO CONTROLE DOS RECURSOS NATURAIS E PELA TECNOLOGIA, INICIADA COM A REVOLUÇÃO INDUSTRIAL, PERSISTE, APROFUNDA NA COMPETIÇÃO PELO EXCEDENTE/RENDA:

**PETRÓLEO** 

HIDRÁULICA

**EÓLICA** 

**TECNOLOGIA**